

цесса – усиливается практическая направленность обучения, совершенствуются формы подачи материала и способы контроля знаний, резко возрастает роль самостоятельных и творческих работ студентов.

В соответствии с учебным планом курс «Производство продукции животноводства изучается студентами специальности 110305 «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» в течение 7 и 8 семестров. Эффективное и глубокое усвоение учебного материала требует активной планомерной работы студентов в течение семестра. Студенты изучают курс по модульной системе, при которой весь материал делится на 5 модулей. Система призвана обеспечить равномерность нагрузки, постоянный индивидуальный контроль за успеваемостью.

По каждому модулю предусмотрены следующие виды учебной работы: выполнение индивидуальных самостоятельных работ, выполнение лабораторно – практических работ (рабочая тетрадь, текущая успеваемость). При изучении теоретического материала студенты пользуются своими записями на лекциях и рекомендуемой лектором литературой. Индивидуальные задания являются одной из форм самостоятельной работы студентов, направленной на развитие творческой, познавательной деятельности студентов. Критерием оценки успеваемости студента служит рейтинг студента, который рассчитывается как сумма баллов по каждому модулю – отдельному виду учебной работы.

#### **НАУКА В ШКОЛЕ: КАК ПРЕВРАТИТЬ «NO» В «KNOW»**

Лесовская М.И.

*Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева  
Красноярск, Россия*

Древняя восточная мудрость гласит: «Слушаю – и забываю; вижу – и запоминаю; делаю – и понимаю». Эффективные знания не должны передаваться в готовом виде, они могут быть усвоены только в результате определенной системы действий, например внеучебной исследовательской деятельности. Необходимость организации научного общества учащихся (НОУ) в школе очевидна, однако учитель-организатор сталкивается с целым рядом трудностей. При этом материально-технические проблемы явно не доминируют. С одной стороны, оснащённость российских школ стремительно укрепляется. С другой стороны, для проведения естественнонаучных экспериментов в школе вовсе не обязательно иметь арсенал высокоточных приборов, сложного оборудования и дорогостоящих приборов; нередко оказывается достаточно самого простого обеспечения и реактивов, купленных в аптеке или хозяйственном

магазине. Гораздо сложнее дело обстоит с поиском идей. Методических руководств, своеобразных копилочек «ноу-хау» в поиске и выборе тематики юниорских исследований, пока явно не хватает, и для молодого учителя вопрос «как выбрать тему?» («how?») остаётся без ответа («no»). Попыткой помочь превратить «no» в «know» является разработка «НОУ-ХАУ: Научное Общество Учащихся – Химический Арсенал Учителя» (Лесовская М.И., Колесецкая Г.И., Спиридонова М.С. – Красноярск: РИО КГПУ, 2007). Публикация предлагает исследовательские идеи и методики по направлению «Человек и его здоровье», представляющем неисчерпаемые возможности для выбора исследовательских направлений на уровне, доступном для учеников. Материал собран в несколько модулей: «Биомодели и биотесты»; «Экологические модели для изучения биосферных процессов»; «Химия и здоровье»; «Вредные и полезные вещества пищи»; «Сам себе химзавод»; «Секреты успешной публикации». Экспериментальная часть модулей разработана с учетом принципов малозатратности, безопасности, наглядности и информативности.

Эмоциональное и мотивационное воздействие внимания к проблемам повседневной жизни человека очень велико. Реализация предложенных идей позволит рассматривать актуальные вопросы защиты иммунитета, сохранения работоспособности, укрепления здоровья человека и окружающей среды, что в целом направлено на повышение качества жизни.

#### **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В УПРАВЛЕНИИ МУЗЫКАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ**

Литвиненко О.С.

*Московский государственный гуманитарный университет им. М.А.Шолохова  
Москва, Россия*

В рамках модернизации образования сегодня особенно остро стоит проблема поиска инновационных подходов к управлению учреждениями в системе музыкальной культуры и образования. Это определяется современными тенденциями социально-экономического развития, связанного с переходом к децентрализованным формам управления в российской системе образования, перед которой встала дилемма не только финансовой выживаемости, но и сохранения своей миссии в новых условиях.

Управление является сложнейшей областью человеческой деятельности, направленной на функционирование определенной структуры организованных систем. Управление рассматривается, с одной стороны, как система в единстве и соподчинении ее структурных компонентов, с другой, как процесс, в основе которого лежит последовательная смена этапов развития, сово-

купность действий руководителя для достижения результатов.

Вопросы управления социальными системами имеют многовековую историю, когда еще задолго до нашей эры появились первые научные трактаты по военному искусству и искусству управления государством. Так, в философских учениях древних греков образование отождествлялось с управлением государством, а этимология слова «педагогика» восходит к руководству, управлению молодежью. Однако научные подходы к разработке вопросов управления образованием складываются в начале XX столетия.

Современная теория управления образования за рубежом развивалась в русле теории управления социальными организациями, тогда как в нашей стране она опиралась на положения педагогической теории. Основоположник отечественной теории управления А.А.Богданов в 20-х годах сформулировал основы тектологии – науки об универсальных типах и закономерностях структурного преобразования любых систем. Вплоть до середины XX столетия система управления ориентировалась на принципы директивного регулирования социально-экономических процессов, а для отечественного образования было характерно предельное ограничение самостоятельности учреждений, унификация и административные методы воздействия.

Начиная с 50-60-х годов, тенденция к социальной переориентации экономики вновь усиливает внимание к вопросам дифференциации и индивидуализации, однако общие подходы к управлению оставались прежними. Попытка вновь осмыслить процесс качественного изменения системы отечественного образования была предпринята в проекте Концепции непрерывного образования в 1989 году.

Кризис 90-х годов «обнажил» проблемы сложившейся системы образования, а именно: незаинтересованность в освоении новаций, отсутствие финансирования на развитие педагогической теории и практики, «единство и единообразие», ведущее к нивелированию личности и т.д. С принятием в 1992 году Закона РФ «Об образовании» наметилась тенденция к децентрализации управления образованием и усилению самостоятельности образовательных учреждений, но с неизжитым принципом административного управления.

Сегодня в научной литературе нет единой трактовки понятия «управление». С одной стороны, оно рассматривается в рамках функционирования социальной системы, с другой – применительно к конкретным системам, в том числе, педагогическим. Применительно к образованию, данное понятие в отечественной педагогике рассматривалось как управление школой, а термин «внутришкольное управление» объединял «управление образованием» и «управление школой» (Ю.А. Ко-

наржевский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Р.Х. Шакуров и др.).

Введенный Г.Н.Сериковым научный термин «управление образованием» расширил традиционную трактовку, включив в данное понятие не только внутреннее управление, но также самоуправление и управление образованием со стороны органов управления образованием. Современное управление образованием представляет собой целенаправленное взаимодействие сторон, выступающих в роли субъекта-объекта управления (М.В.Артюхов).

Вопросам управления целостными системами образования посвящен целый ряд научных исследований. Так, общие закономерности управления целостными системами образования и, в частности, обоснование взаимосвязи педагогического труда и качества управления системой образования, рассматриваются в работах Ю.В. Васильева, Е.С. Березняка, Ю.А. Конаржевского, М.И. Кондакова, П.В. Худоминского и др.

Современные тенденции и особенности развития систем образования представлены в работах Б.С. Гершунского, В.И. Генетианского, В.И. Журавлева, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского, И.Я. Лернера, А.П. Тряпициной и др.

Проблемам управления образовательными системами в контексте современной социокультурной ситуации уделено в трудах Е.С. Заир-Бек, В.С. Лазарева, М.М. Поташник, П.И. Третьякова, Н.И. Роговцевой и др. Существенный вклад в разработку исследований теории управления внесли такие ученые, как В.П. Беспалько, В.Г. Кириллова, М.И. Махмутов, Т.И. Шамова и др.

Усиливающаяся тенденция к нововведениям и демократизации управления обусловлена не только политической идеологией и экономическими процессами, но и культурно-национальной и региональной политикой России. В частности это проявляется в принципах регионального и муниципального управления, регламентирующих относительную самостоятельность и возможность модификации в зависимости от условий.

В русле происходящих изменений в управлении системой образования активно используется термин «менеджмент», который трактуется как совокупность теории и практики управления деятельностью людей, направленной на эффективное использование физического и интеллектуального потенциала личности и коллектива, а также имеющихся материальных и финансовых ресурсов с целью достижения определенной задачи. В свою очередь образовательный (педагогический) менеджмент рассматривается как совокупность методов, средств, приемов и функций управления образовательными (педагогическими) учреждениями, опирающихся на законы и принципы управления и направленных на достижение целей образования (Н.В.Пернай).

Системообразующими элементами образовательного менеджмента как деятельности системы являются:

– педагогический менеджмент – комплекс принципов, методов, организационных форм и технологических приемов управления учебно-воспитательным и учебно-познавательным процессом;

– образовательный процесс;

– менеджер учебно-познавательного процесса – руководители учебного заведения, выступающие в качестве субъектов управления учебно-воспитательной деятельностью педагогических работников;

– мониторинг образовательного процесса.

Один из тезисов, провозглашенных в Концепции модернизации российского образования – ориентация на реальные потребности конкретных потребителей образовательных услуг как основа для привлечения дополнительных финансовых и материально-технических ресурсов – особо актуализирует вопрос об особенностях маркетингового подхода к образованию. В широком смысле данное понятие рассматривается как способ изучения потребностей населения в получении тех или иных знаний и ориентация учебных заведений на их удовлетворение посредством:

– предоставления учащимся, их родителям возможности выбора учебных предметов и учреждений;

– формирования рынка образовательных услуг;

– расширения сети образовательных услуг;

– формирования как государственной, так и негосударственной сети образовательных учреждений.

Современная система общего и начального профессионального музыкального образования представляет собой достаточно разветвленную сеть образовательных учреждений: общеобразовательная школа с углубленным изучением музыкальных предметов, музыкально-педагогический лицей, центры дополнительного образования детей, дворцы и дома детского творчества, центры внешкольной работы, центры эстетического воспитания детей, центры молодежного творчества, детские школы искусств, музыкально-хоровые школы, детские музыкальные школы.

Законодательство при этом разделяет все образовательные учреждения в зависимости от формы собственности и категории учредителя на: государственные (федеральные и региональные); муниципальные; частные (негосударственные и немunicipальные); учреждения общественных и религиозных организаций (объединений) (негосударственные и немunicipальные).

Специфика рынка образовательных услуг, который, по мнению А.Б.Вифлеемского не равен рынку образования, определяется субъектами маркетинговых отношений, в качестве которых выступают:

– учреждения общего и начального профессионального музыкального образования;

– потребители образовательных услуг (учащиеся и их родители);

– посредники в структуре системы музыкального образования и внешние посредники, обеспечивающие реализацию образовательных процессов (органы управления образованием всех уровней; органы регистрации, лицензирования и аккредитации образовательных учреждений; кредитно-финансовые учреждения и др.);

– общественные организации и структуры, участвующие в продвижении образовательных услуг на рынке.

Эффективность маркетингового подхода в сфере музыкального образования определяется и особенностями образовательных услуг, а, именно:

1. Услуги не материальны и не осязаемы до момента их приобретения, поэтому естественны опасения потребителя в получении некачественной или не соответствующей его ожиданиям услуги.

2. Услуги тесно связаны с лицом или лицами их оказывающие (учитель, преподаватель, концертмейстер) и, следовательно, не постоянны по качеству, т.к. замена данного лица ведет к смене спроса на данную услугу. Данное непостоянство также определяется индивидуальными различиями уровней музыкального развития детей.

3. Услуги неотделимы от субъектов, поскольку конечный результат образовательной деятельности зависит от заинтересованности и усилий самого потребителя (учащегося).

4. Услуги в отличие от материальных предметов несохраняемы, а, следовательно, при изменении спроса на нее образовательное учреждение вынуждено вносить коррективы в штат педагогических работников, что может повлечь к ухудшению качества обучения.

5. Услуги носят длительный характер, тем самым, способствуя модернизации образовательных программ и ориентации на перспективные потребности потребителей (учащихся и их родителей).

Однако преуспевание учреждения музыкального образования во многом зависит от успешности завоевания рынка предлагаемых им образовательных услуг. Адаптация к функционированию в условиях конкуренции в свою очередь требует решения ряда задач, таких как: привлечение внимания потенциальных потребителей образовательных услуг; завоевание их интереса; удержание благоприятного рынка длительное время и др. Тем самым, образовательные учреждения должны не только ориентироваться на рынок, но и создавать новые тенденции в нем, исходя из принятых перспективных направлений государственной и региональной политики в сфере музыкального образования.

С целью позиционирования своей деятельности на рынке образовательных услуг, уч-

реждения музыкального образования сегодня используют ряд коммуникативных технологий, таких как: формирование благоприятного общественного мнения об учебном заведении и его продукции (связи с муниципальными, окружными и городскими СМИ; издание собственной периодики; связи с органами власти и общественными организациями; формирование собственного бренда и пр.); реклама мероприятий учреждения (пригласительные билеты на концерт с логотипом школы, наружная реклама, типографские афиши, календарики с изображением концертных мероприятий и пр.); мероприятия с целью информации о новых образовательных услугах, приглашения посетить концерты, конференции, праздники и др.

Вышесказанное не отражает весь спектр вопросов, связанных с проблемой управления в сфере музыкального искусства и образования, и требует сегодня системного исследования. Вместе с тем, современная тенденция, связанная с поиском путей ее решения и накопленный эмпирический опыт позволяет говорить о своевременности постановки проблемы управления в сфере музыкального искусства и образования.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС  
В ГОСУДАРСТВЕ  
(НА ПРИМЕРЕ НАУЧНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ П.Ф. КАПТЕРЕВА)**

Лунёв Р.С.

*Российский государственный педагогический  
университет имени А.И. Герцена*

Петр Фёдорович Каптерев (1849-1922) - выдающийся русский ученый, внесший огромный вклад в теорию и историю педагогики, педагогическую психологию и психологию, исследовал основные свойства личности ребёнка и его потенциальные возможности и способности.

Каждый ребенок представляет собой своеобразную личность. Поэтому принцип индивидуализации воспитания и обучения в государстве Каптерев относил к существенным принципам педагогики. Одна из форм человеческих отношений есть государство. Значение государственной формы жизни для развития и успехов человечества велико и благотворно; но одна эта форма людских отношений не может создать человеческого благополучия. В государстве отдельная личность тонет, государство преследует такие общие, широкие, безличные интересы, при которых не может обращать внимание на отдельных личностей: они должны служить государственным интересам, приносить себя в жертву. Каптерев утверждает, что «государство не содействует развитию личности, так как рассматривает

индивидуумов, как простой строительный социальный материал»<sup>1</sup>.

По нашему мнению, придерживаясь психолого-педагогических взглядов Каптерева, наряду с государственными интересами постоянно идут личные. Личность не может превратиться всецело в члена государства, жить одними его интересами и заботами: у неё есть свои заботы и интересы, которые нередко не совпадают с государственными. Возникает борьба между личными и государственными интересами, обход интересов государства, перевес личного интереса над государственными<sup>2</sup>.

По мнению П.Ф. Каптерева между интересами личными и государственными стоят интересы общественные. Они не так широки, как государственные интересы, и не так узки как личные. «Они вырывают личность из круга её маленьких и тесных интересов и вводят в широкое море разнообразной совместной деятельности; они составляют естественный переход от личных интересов к государственным»<sup>3</sup>.

В настоящий период времени осознана мысль, что формирование творческого отношения человека к себе и к окружающему миру во многом определяется социальным институтом образования того или иного государства. Условием, при котором образование выступает таким фактором, является предоставление учащимся права на свободное развитие и проявление своих способностей<sup>4</sup>.

Педагогический процесс является проводником к формированию и развитию мировоззренческих, личностных, духовных, нравственных и физических качеств подрастающего организма, а также подготовке достойного индивидуума своего Отечества, патриота своей Отчизны. Сердцевиной педагогического процесса П.Ф. Каптерев считал формирование личности свободного гражданина своей Родины, своего государства.

«Педагогический процесс, - писал он, - есть всестороннее совершенствование личности на почве ее органического саморазвития и в меру ее сил, сообразно социальному идеалу»<sup>5</sup>.

Следует заметить, что основной и серьезной ошибкой П.Ф. Каптерева являлась автоном-

<sup>1</sup> Задачи и основы семейного воспитания. // Энциклопедия семейного воспитания и обучения. - С. 31.

<sup>2</sup> См.: Задачи и основы семейного воспитания. // Энциклопедия семейного воспитания и обучения. - С. 31.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Санникова А.И., Калинина О.Л. Формирование у подростков готовности к развитию своего творческого потенциала в самообразовательной деятельности: Учебно-методическое пособие. / Пермский государственный педагогический университет. - Пермь, 2001. - С. 24.

<sup>5</sup> Каптерев П.Ф. Педагогический процесс. - СПб., 1905. - С. 51.