

ность, то есть независимость педагогического процесса от государства, церкви и некоторых других институтов. Учёный утверждал, что педагогический процесс должен быть свободен, а это возможно, если он будет развиваться вне всяких чуждых давлений со стороны. Таким образом, идея автономности педагогического процесса – это хорошо знакомая, типичная для буржуазной педагогики, антинаучная теория аполитичности воспитания<sup>1</sup>.

К «Высшим началам» педагогического процесса, необходимым для развития и формирования личности подрастающего поколения, патриота и гражданина своего Отечества (по П.Ф. Каптереву) приемлемы следующие аспекты:

1. Все физические и духовные силы воспитываемого подлежат усовершенствованию соответственными систематическими упражнениями.
2. Усовершенствование личности основывается на самостоятельных упражнениях, развиваемых организмом в силу присущей ему самобытности.
3. Усовершенствование личности имеет индивидуально-общественный характер.
4. Усовершенствование личности и весь вообще педагогический процесс есть процесс автономный.

Важнейшими условиями правильного воспитания и социализации детской личности в том или ином государстве, Каптерев считает выработку у детей общественной потребности, развитие общественного чувства в совместных играх в деятельности для других...

#### **СОЦИОБИОГЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ИНЖЕНЕРА**

Пиралова О.Ф., Ведякин Ф.Ф., Крючкина Е.С.

*Омский государственный университет  
путей сообщения  
Омск, Россия*

В последнее время в научно-популярной литературе появилась масса публикаций о компетентностном подходе в образовании. Обсуждается деятельность специалистов различного профиля, чаще всего учителей, психологов, экономистов, государственных служащих. Рассматривается большое число компетенций и компетентностей будущих специалистов различных уровней и направлений.

Одним из актуальных вопросов современного образования является вопрос о том всякий ли будущий специалист объективно в состоянии обрести в процессе обучения в техническом вузе социально-гуманитарную компетентность, и ка-

кие педагогические технологии могут обеспечить прогнозируемый результат?

Чтобы ответить на данный вопрос следует использовать теорию личностно-ориентированного образования, которая позволяет обосновать возможность формирования заданных качеств у субъектов образования.

Традиционно в сферу понятия «личностный подход в обучении» включают стимулирующие мотивации и внутренней активности личности, ориентированных на усвоение содержания образования; учет индивидуально-личностных особенностей обучающихся (мотивации, способностей и пр.) и обучающихся (стилевых черт профессиональной деятельности); целенаправленное формирование социально значимых личностных свойств (воспитывающее обучение). В научно-педагогической литературе имеются разработки по проблемам становления личности, мотивации учения и профессиональной деятельности, методике актуализации индивидуальных особенностей учащихся, разработке индивидуального стиля педагога и т. д. [1-5].

При обсуждении технологических аспектов постоянно следует иметь в виду субъективный характер этого процесса. Речь идет о том, каким образом, через психологические механизмы, внешние по отношению к субъекту учебные воздействия, происходит формирование новых содержательных характеристик личности. Это обстоятельство весьма важно в свете современных представлений психологической науки о соотношении природного и социального в структуре личности, о генетически детерминированных возможностях индивида к интериоризации и генерализации нового социального и профессионального опыта.

В настоящее время практически во всех концепциях личности отводится определенная роль природным предпосылкам. Так, например, Я. Щепанский утверждает, что «личность – это интегральная ценность биогенных, психогенных и социогенных элементов» [6]. Современной генетикой признается, что человек рождается с определенной генетически закрепленной зачаточной иерархией потребностей, сенсомоторными возможностями, интеллектуальными задатками, эмоциональными предпочтениями. Поэтому процесс социализации человека начинается не с нуля, а с определенной индивидуально различной величины [7].

Индивидуальные свойства личности принято подразделять на формальные и содержательные. Принципиальное различие между ними заключается в том, что формальные свойства – это такие системные качества, которые формируются преимущественно под влиянием конкретных социальных факторов, действующих опосредованно через внутренние биологические механизмы.

<sup>1</sup> Гольдина А.М. Пётр Фёдорович Каптерев (1849-1922). // Педагог, педагогика и школа. Сборник 42. Выпуск 9. / Ред. кол. В.А. Слостёнин, П.А. Шавир. – Тюмень, 1968. – С. 268.

Такая трактовка генезиса формальных и содержательных свойств личности соответствует диалектико-материалистическому представлению, согласно которому психическое развитие человека понимается как единый системный процесс взаимного опосредования биологического и социального [8]. Разделение свойств личности на формальные и содержательные в реальном поведении – достаточно сложная задача, поскольку формальные и содержательные свойства являются недизъюнктивными [9], то есть опосредуют, взаимопроникают и взаимообуславливают друг друга, сливаясь в единый психический процесс. Несмотря на это на определенном уровне абстрактно-научного анализа такое разделение может быть выполнено исходя из представления о различных доминирующих механизмах формирования формальных и содержательных свойств личности.

Из вышесказанного следует, что формальные свойства личности не существуют сами по себе, а включаются в более высокоорганизованные структуры личности, интеллект и характер, в качестве необходимых компонентов динамических свойств этих структур [9]. Понимание развития личности как единого системного процесса взаимного опосредования биологического и социального позволяет принципиально по новому подойти к одной из ключевых проблем по изучению имеющих предпосылок (задатков) личности.

Очевидно, что не все и не любые способности являются обязательным условием какой-либо деятельности. Известно, что любая социально значимая деятельность детерминирована рядом субъективных и объективных условий, среди которых способности к этой деятельности являются важным, но не единственным фактором. Существенно объективной детерминантой определенного вида деятельности является общественная потребность в данной деятельности, а субъективной – мотивация личности. Способность же оказывается одним из потенциальных условий актуализации и оптимизации деятельности. Нереализованные способности ведут к субъективной неудовлетворенности, к неадекватному и даже асоциальному (девиантному) поведению. Деятельность, возможности и требования которой превышают способности личности, не дает ожидаемого результата и часто ведет к личностным флустрациям. На фоне имеющихся и апробированных методик выявления и идентификации некоторых способностей личности (например, отдельных профессионально значимых) стоит задача разработки целостных четких критериев обнаружения и оценки способностей, возможностей и дальнейшего ее развития.

Таким образом, становление личности происходит в постоянном развитии, движении и осуществляется посредством обретения, структуризации и освоения опыта. Характер опыта имеет важное значение для определения системы лич-

ностных приоритетов и ценностей, поскольку вновь приобретенный опыт самым решительным образом может поменять жизненную ориентировку субъекта.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тимофеева Ю. Ф. Роль модульной системы высшего образования и формирования творческой личности педагога-инженера. / Высшее образование в России. – 1993. - №4. – С. 119-125.
2. Татур Ю. Г. Высшее образование в России в XX веке (антропоцентрический взгляд): Вчера...Сегодня...Завтра... / Цикл лекций. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994.
3. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.: «Логос», 1999
4. Плигин А.А. Организационно-педагогические основы личностно-ориентированной технологии образования в современных условиях: автореф. дис... канд. пед. наук, М., 1997
5. Шоган В. В. Теоретические основы модульной технологии личностно-ориентированного образования: автореф. дис... д-ра пед. наук. – Ростов-на-Дону, 2000
6. Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969
7. Анохин П. К. Социальное и биологическое в природе человека. / Материалы симпозиума по соотношению биологического и социального в человеке. – М., 1975
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, Академия, 2005
9. Брушлинский А. В. О взаимосвязи природного и социального в психическом развитии человека. – М., 1970.

#### ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Потетюнко Э.Н., Хартиев С.М.  
*Южный федеральный университет  
Ростов-на-Дону, Россия*

Вопросами передачи опыта и знаний человечество занималось с самого начала своего существования. Сейчас, в эпоху информационного взрыва, это становится особенно актуальным.

Развитием ребёнка надо заниматься ещё в утробе матери. Ребёнок в утробе – это уже личность, способная к восприятию информации. Ему нужно ставить слушать музыку, петь ему песни. С ним должны разговаривать и мама, и папа, и бабушки с дедушками, и все, с кем общается будущая мама. Это всё ребёнком воспринимается в утробе и на свет появляется благодухный, жизнерадостный малыш.

С первых же дней появления ребёнка на свет ему нужно давать информацию: ставить музыку, заниматься физкультурой, читать стихи и рассказы, петь песни.