сти педагога о целях, сущности, структуре, средствах, особенностях педагогического общения; уровня владения соответствующей технологией; индивидуально-психологических качеств специалиста; стремления к постоянному совершенствованию коммуникативной деятельности; ориентации на личность человека, как на главную ценность, а также способности к нестандартному, творческому решению задач, возникающих в процессе педагогического общения;

– реализация образовательных технологий, обеспечивающих целостность, системность, субъект-субъектные отношения в процессе развития коммуникативной компетенции педагогов дошкольного образования.

Анализ теоретико-педагогических предпосылок становления и развития коммуникативной компетенции педагогов дошкольного образования андрагогического подхода, позволил сделать вывод о данном подходе как общенаучной основе для его практического использования в условиях современного дополнительного профессионального образования.

Список литературы

1. Громкова М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых. – М.: ЮНИТА-ДАНА, 2005. – 495 с.

2. Змеев С.И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – 272 с.

3. Змеев С.И. Технология обучения взрослых: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 128с.

4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М.: ЦГЛ, АПКиПРО, 2004. – 24 с.

5. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования.– Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1980.-114 с.

5. Молчанов С.Г. Профессиональная компетентность в системе повышения квалификации // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы Всерос. науч.-практ. конф.: в 4 ч. – Ч.1. – Челябинск: Изд-во «Образование», 2003. – 284 с.

6. Никитина Е.Ю. Теоретико-методологические подходы к проблеме подготовки будущего учителя в области управления дифференциацией образования: монография. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 101 с.

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАН – УЧАСТНИЦ

Горовая В.И., Петрова Н.Ф.

Ставропольский государственный университет, Ставрополь, e-mail: klinpsych@mail.ru

С принятием Россией и другими странами, имевшими в недалеком прошлом плановую экономику, курса на либерализацию и демократизацию институтов общественного и государственного управления, открылись новые, до сих пор не в полной мере реализованные, возможности для взаимного обогащения исторически поразному сложившихся образовательных систем. Присоединение России и других стран постсоветского пространства к такому курсу существенно повлияло на цели и содержание национальных образовательных реформ. В качестве значимых ориентиров развития на первый план вышли задачи интернациональной гармонизации систем образования, отвечающих целям создания Европейского пространства высшего образования.

Документом европейского значения для развития высшего образования является болонская декларация. Он исходит из тех объективных условий, которыми отличается современная Европа, а именно:

1) процесс европейской интеграции стал реальностью, а перспектива расширения Евросоюза придает ему новые горизонты;

2) это в свою очередь выдвигает императив укрепления и развития интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы;

3) высшее образование призвано стать адекватным вызовам нового тысячелетия и содействовать воспитанию у студентов и всех граждан чувства причастности к совместным ценностям и общему социально-культурному партнерству;

4) на высшей школе лежит ответственность за подготовку мобильной рабочей силы.

Таким образом, курс на развертывание реформ и формирование Европейского пространства высшего образования избран европейскими странами с целью сохранения гуманистических, социальных и культурных ценностей, преодоления серьезных экономических и финансовых проблем, с которыми столкнулась Европа в последние десятилетия. К этим проблемам относятся значительное снижение квалификационного уровня европейской рабочей силы и сокращение государственного финансирования образования. Сказанное в полной мере испытывает и Россия.

Следует заметить, что перечень мер, призванных обеспечить устойчивое развитие высшего образования в современных условиях, изложенных в Болонской декларации, неоднократно уточнялся и дополнялся на регулярных встречах министров образования в Праге (2001 г.), Берлине (2003 г.) и Бергене (2005 г.). В настоящее время он включает следующие пункты:

1) принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней, дипломов и квалификаций;

2) принятие структуры высшего образования, состоящей из трех циклов: первого (дипломного, бакалавриат), второго (последипломного, магистратура) и третьего (докторантура);

3) внедрение системы зачетных (кредитных) единиц по типу Европейской системы накопления зачетных единиц;

4) развитие мобильности студентов;

5) развитие европейского сотрудничества по обеспечению качества образования;

6) содействие внедрению европейских стандартов (измерений);

7) развитие непрерывного образования;

8) усиление роли вузов и студентов;

9) введение совместных программ (и степеней);

10) развитие докторских программ и усиление взаимодействия между высшим образованием и наукой;

11) обеспечение привлекательности Европейского пространства высшего образования и развитие сотрудничества с другими регионами мира.

Болонский процесс по своим масштабам, целям и механизмам реализации принципиальным образом отличается от всех предыдущих реформ, модернизаций, реорганизаций и т.п., проводимых в сфере образования. Как нам представляется, эти отличия состоят в следующем.

Во-первых, впервые в истории представители разных стран, в большинстве которых действуют хорошо развитые, самобытные и сильные системы высшего образования, признали необходимость и значимость совместных, скоординированных действий по реформированию национальных систем высшего образования, определили цели и пути этого реформирования.

Во-вторых, к моменту инициации Болонского соглашения никто в Европе не имел четкого, поэтапного, научно-обоснованного, принимаемого и однозначно понимаемого всеми участниками плана реформирования. Никто не мог дать точного определения и описания Европейского пространства высшего образования, включающего его структуру, механизмы функционирования и т.д. Ответы на эти и другие вопросы, поиск решений, которые бы отвечали общим интересам и удовлетворяли требованиям нескольких десятков стран, предстояло находить в процессе не только обсуждений, согласований, но и конкретных практических действий, которые могли подтвердить, а могли и опровергнуть предложенные меры.

В-третьих, успех создания Европейского пространства высшего образования в равной степени зависит от правильности определения целей и скоординированности выполнения мер, реализуемых на трех уровнях: общеевропейском, национальном и институциональном.

В-четвертых, решения, принимаемые министрами во время конференций, имеют стратегический характер. В них формулируются конечные цели и самые общие рекомендации относительно того, как эти цели могут быть достигнуты. Эти документы носят рекомендательный характер. Они жестко не обязывают участников Болонского соглашения осуществлять конкретные меры в конкретные сроки и не определяют какой-либо ответственности за медленное или неэффективное проведение реформ.

В-пятых, в каждой стране, участвующей в Болонском соглашении, разрабатывается свой собственный план действий, устанавливающий конкретные изменения и сроки их осуществления, насколько широко они будут охватывать систему высшего образования данной страны и, следовательно, ответственность за реформирование национальных систем высшего образования европейских стран несут их правительства, академические сообщества, т.е. те, кто непосредственно разрабатывает и осуществляет национальные программы реформирования.

К настоящему времени все отчетливее проступают контуры Европейского пространства высшего образования. Оно представляет собой не унифицированную систему, а множество, состоящее более чем из сорока национальных систем.

По мнению европейских экспертов, конкретные шаги по развитию высшего образования на общеевропейском уровне предполагает:

– разработку и принятие общей структуры квалификаций Европейского пространства высшего образования;

– разработку общих принципов, подходов и процедур по обеспечению качества образования и приемлемых приемлемые механизмов проведения экспертизы аккредитационных структур и агентств;

– разработку практических мер поддержки транснационального образования.

Европейское пространство высшего образования является мета-структурой, с помощью которой осуществляется сопоставление национальных образовательных систем образования.

Кроме того, европейская структура квалификаций высшего образования должна содержать характеристики квалификаций (дескрипторы), которые основываются на конечных (итоговых) результатах обучения и приобретенных компетенциях. Образовательная структура включает квалификации трех основных циклов: бакалавриат; магистратура; докторантура (в России – аспирантура).

Успешное завершение первого цикла открывает доступ на второй, а второго – на третий цикл. Причем, понятие «доступ» используется здесь как право поступать и быть принятым на программу высшего образования и вовсе не означает автоматического зачисления.

К настоящему времени получили одобрение стандарты, процедуры и рекомендации, обеспечивающие качество высшего образования, а также предложения по созданию системы проведения экспертизы структур, обеспечивающих качество (аккредитационных агентств, агентств по обеспечению качества и др.).

Обращение к Европейским стандартам обеспечения качества высшего образования показывает, что они подразделяются на три группы:

1) стандарты внутреннего оценивания в рамках высших учебных заведений; они включают семь пунктов, в частности: политика и процедуры обеспечения качества; утверждение, мониторинг и периодическая экспертиза программ и присуждаемых (выдаваемых) дипломов, степеней, сертификатов; оценивание студенческого контингента; качественный уровень

профессорско-преподавательского состава; публикация результатов и др.;

2) стандарты проведения внешней экспертной оценки высшего учебного заведения, включающие восемь пунктов, в частности: использование результатов и оценка эффективности внутреннего оценивания; развитие и совершенствование процедур проведения внешней экспертной оценки; критерии для принятия решений; регулярность проведения оценивания, публикация результатов и др.;

3) стандарты экспертной оценки агентств по обеспечению качества и/или аккредитации (восемь пунктов) предполагают использование результатов и определение эффективности проведения внешней экспертной оценки вузов; соответствующий официальный статус агентств; наличие кадровых, финансовых и материальных ресурсов, необходимых для осуществления своей деятельности; четкое определение миссии; независимость и др.

Весьма важным представляется создание Европейского регистра агентств по обеспечению качества, в который предполагается вносить сведения о европейских и национальных структурах (агентствах, сетях), действующих в области обеспечения качества высшего образования. Эта информация должна предоставляться национальным агентствам и высшим учебным заведениям и помогать им определять уровень профессионализма и качества работы конкретной организации. Предполагается, что решение о внесении в регистр той или иной организации будет принимать специально созданный Комитет европейского регистра, который должен иметь ясную, не обремененную бюрократическими процедурами конструкцию.

На национальном и институциональном уровнях развитие высшего образования должно осуществляться за счет внедрения новой структуры обучения, увеличения количества студентов, обучающихся по программам новой структуры, разработки и совершенствования механизмов доступа студентов к программам второго цикла (магистратура). Для развития системы обеспечения качества необходимо разграничение полномочий между структурами и институтами, участвующими в этом процессе.

В целях реального признания степеней и периодов обучения между странами – участницами Болонского соглашения необходимо совершенствование практики обязательной и бесплатной выдачи выпускникам вузов Приложения к диплому, составленному на каком-либо распространенном европейском языке; содействие ратификации Лиссабонской конвенции по признанию дипломов и квалификаций высшего образования, включая дополнительные документы; содействие внедрению и широкому использованию системы европейских кредитов (ECTS).

Следует отметить, что к настоящему времени наибольшие успехи достигнуты в таких вопросах, как введение новой структуры высшего образования, использование кредитных единиц (ECTS) и ратификация Лиссабонской конвенции. Труднее идет работа по вовлечению студентов в процессы обеспечения качества образования, по развитию международного сотрудничества в области обеспечения качества и привлечению студентов на программы, завершающиеся присуждением новых степеней.

Заметим, что присоединение Российской Федерации к Болонскому соглашению (2003 г.) вызвало неоднозначную реакцию в обществе. Признавая необходимость внесения изменений в систему высшего образования, приведения ее в соответствие современным условиям, развития международного сотрудничества в сфере образования и интеграции России в мировое образовательное пространство, представители вузовской и академической общественности, нередко, высказывают сомнения по вопросу целесообразности развития отечественного высшего образования в контексте идей и принципов, принятых Болонским соглашением. Звучат также предостережения по поводу возможной утраты традиций и ценностей российского образования. Следует отметить, что подобные опасения существуют практически во всех странах – участницах Болонского процесса, что вполне объективно и закономерно. В этой связи необходимо тщательно изучать и анализировать все аргументы как отечественных, так и зарубежных «критиков» и «скептиков», поскольку это может уберечь реформаторов от поспешных, формальных и непродуманных решений.

Анализ ситуации в России показывает, что несмотря на все опасения и отсутствие должной финансовой поддержки, вузы все же включились в этот процесс. Они вводят уровневую систему подготовки, новую для России кредитно-рейтинговую систему оценки результатов обучения (по типу ECTS), совершенствуют форму и содержание приложения к диплому и т.д. Достаточно активно эта работа идет не только в вузах Москвы и Санкт-Петербурга, но и других регионов страны.

РЕФОРМА СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ БОЛОНСКОГО СОГЛАШЕНИЯ

Саакян Э.А.

Филиал «Российского государственного университета туризма и сервиса», Сочи, e-mail: prudnik@inbox. ru

Реформирование высшего европейского образования во многом осуществляется в рамках берущего своё начало в 1999 году Болонского процесса, к которому в 2003 г. присоединилась и Россия. В конечном счёте, основной целью