предлагают собирать цветы или ловить бабочек, стрекоз и других насекомых. Это может превратиться в постоянную детскую жестокую забаву.

Не менее страшно неправильное использование вроде бы обычных слов, которые представляют собой так называемое «народное» творчество. Малышам предлагается заучивать стихи, содержание которых противоречит экологически правильному поведению.

В лес зеленый я пойду,
Зайку серого найду,
Принесу его домой –
Будет этот зайка мой. (А. Шибаев)

Везет лошадка дровенки,
А в дровнях старичок;
Срубил он нашу елочку
Под самый корешок. (Л. Дербенев)

Кроме того, тревогу вызывает преимущественно вербальный способ обучения старших дошкольников, служащий причиной отчуждения ребенка от природной среды, а, следовательно, отсутствие у него «чувства природы», действенных знаний, умений и поведенческих навыков. Избежать этого могут помочь комнатные растения, которые имеют большое познавательное, воспитывающее и оздоровительное значение. Они имеют целый ряд преимуществ по сравнению с естественными природными объектами, которые не всегда могут быть доступными детям. Комнатные растения всегда рядом; большинство из них сохраняет зеленый наряд круглый год; на них, как выходцах из разных регионов земного шара, удобно рассматривать приспособительные признаки к разным условиям существования в естественной среде, то есть экологические связи. Наконец, немаловажно и то, что они имеют оздоравливающее значение для среды жилого и дошкольного помещения. Непосредственные контакты с живыми объектами природы способствуют формированию основ биоэкологических знаний и практических умений, позволяют воспитывать у детей заботливое к ним отношение, эмпатию и ряд других важных сторон личности ребенка.

В своем большинстве все многообразие растений, присущее современному дошкольному учреждению определяется в среднем 10-12 видами (бегония, гипераструм, бальзамин, колеус, фиалка, фатсия, циссус, роза, глоксиния и алоэ), которые свободно можно использовать в процессе экологического образования как универсальные объекты. При формировании разных понятий каждое из предложенных растений может играть роль объекта изучения не один раз.

Итак, понятие экологической культуры соединяет в себе: знание основных законов природы; понимание необходимости считаться с этими законами и руководствоваться ими во всякого рода индивидуальной и коллективной деятельности; стремление к оптимальности в процессе личного и производственного природопользования; выработку чувства ответственного отношения к природе, окружающей человека среде, здоровью людей. Таким образом, экологическая культура охватывает интеллектуальные, эстетические и этические деятельностно-волевые аспекты человеческой жизни, практику бытовой и профессиональной деятельности, способствует духовно-нравственному становлению личности подрастающего поколения.

Список литературы

1. Андреев Б.Г. Роза мира / Б.Г. Андреев. – М.: Прометей, 1991. – 310 с.
2. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. – 1997. – № 5. – С. 3-19.
3. Буева Л.П. Духовность и проблемы нравственной культуры // Вопросы философии. – 1996. – № 2. – С. 98-116.
4. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984. – 358 с.
5. Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. – Ростов-на/Д.: «Феникс», 1999. – 310 с.
6. Лихачев Б.Т. Экология личности // Педагогика. – 1993. – № 2. – С. 19-23.
7. Митина В.И. Мир личности и мир культуры // Вестник Моск. ун-та. – Сер. 7. Философия. – 1997. – № 6. – С. 51-64.
8. Силуянова И.В. Духовность как способ жизнедеятельности человека // Философские науки. – 1990. – № 12. – С. 97-108.
9. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА, 1999. – 576 с.
10. Шердаков В.Н. О познавательном, нравственном и эстетическом отношении человека действительности (Материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1996. – № 2. – С. 3-23.

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ

Кожабаев К.Г.

Государственный университет имени Ш. Уалиханова, Кокшетау, e-mail: labdid_2008@mail.ru

Во многих странах активно проводятся исследования по проблемам становления личности. В связи с математизацией науки и, как следствие, возрастанием социальной значимости личности и деятельности учителя математики пристальное внимание обращается на постановку обучения математике в школе. Однако в школах преобладает замкнутый на учителе репродуктивный стиль обучения. Учащимся недостает установок на самостоятельную проблемно-поисковую учебную деятельность, навыков научного мышления. Сегодня во всем мире разрабатывается новая интернациональная парадигма образования, сущность которой в основном определяют идеи целостности, фундаментальности, удовлетворения интересов личности. Развитие личности учащегося и изучения математики тесно взаимосвязаны. Для этого необходимо прочно внедрить в школу развивающее обучение.

Какую же роль играет школьный курс математики в воспитании и развитии личности учащихся? Ответ на этот вопрос зависит от постановки целей обучения математике.

На общепедагогическом уровне цели обучения носят характер общих установок требований общества, задач образовательной системы. Важно конкретизировать эти общие цели, преломляя их через призму предметного содержания изучаемой науки, так как «содержание обучения вносит свой вклад в формирование структуры личности и развитие человеческой индивидуальности. Оно наполняет и определяет духовный мир растущей личности» [1, с. 35].

Математика как учебный предмет формирует такие качества, которые можно отнести к всеобщим (мышление, память, внимание, речь, нравственные идеалы), а также специальные качества, которые может привить только процесс обучения математике, а именно: умение строить математические модели реальных явлений и процессов, овладение аппаратом исследований некоторых видов математических моделей.

В системе организации обучения, предложенной П.Я. Гальпериным, тоже должен присутствовать контроль за работой ученика, только с целью помочь ученику избежать возможные ошибок. Но такой контроль должен быть очень недолгим, с постепенным переходом к самоконтролю. Как известно, всякая работа выполняется как бы в двух планах: внешнем, видимом, и внутреннем, не доступном постороннему наблюдению, которая не осознается и самим выполняющим ее человеком. Важным из них является внутренний план, ибо выполняемой работой руководит мозг человека, его сознание. И поэтому усвоение знаний зависит от умения правильно выполнять соответствующим этим знаниям работу в умственном плане.

Контроль за ходом «внутренней мысли» учащегося позволит учителю установить сильные и слабые стороны мышления ученика, следовательно, получить возможность сделать конкретные выводы о том, как направить мышление учащегося на правильный путь. Поэтому, чтобы научить учащихся решать математические задачи, очень важно установить, как ученик думает, решая задачу. Как учащийся воспринял условие задачи? Что он собирается делать? Каковы последовательные этапы, его мысли на пути поиска решения задачи? и т. д. Ответ на такие вопросы учитель получает с вопросов «Почему?», «На каком основании?» и др.

Важной характеристикой личности являются познавательные интересы личности. Познавательный интерес – устойчивое состояние человека, выражающееся в его целенаправленной активно-познавательной деятельности по отношению к какому-либо объекту, имеющему для него важное значение.

Знания – это внеличностный компонент содержания образования, так как они затрагивают лишь интеллект, мышление человека, а не сознание человека в целом, обращены к уму, а не ко всему человеку. Даже образ мыслей человека не всегда адекватен знаниям. Поэтому образование, в котором превалирует обучение, на наш взгляд, больше отвечает на вопрос. «Что делать?», в то время как ученик, обучаясь в школе, должен получить ответ и на вопрос «Как жить?» Вопрос «Как жить?» относится к воспитанию. На наш взгляд, в современном обществе все важнее становится проблема «научить жить и научиться жить вместе». Это одна из основных целей образования, ответ на который в определенной степени учащиеся могут получить из содержания задач и из истории математики.

Список литературы

1. Лернер И.Я. Учебные умения и их функции в процессе обучения – М., 1984. – С. 35.

2. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в советской психологии. – М.: Педагогика, 1969. – 347 с.

ВКЛАД ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАЦИОНАЛЬНЫХ МУЗЕЕВ В ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Леонтьева О.В.

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Научно-исследовательский институт общего образования, Санкт-Петербург, e-mail leonteva_ob@inbox.ru

В октябре 2010 года сотрудниками НИИ общего образования РГПУ им. Герцена (г. Санкт-Петербург) был проведен опрос учащихся 8, 9 и 10-х классов ряда школ г. Санкт-Петербурга (в анкетировании приняли участие более 300 школьников) с целью выяснения их (учащихся) отношения к культурно-историческому наследию нашего города. Анкетирование включало в себя ряд вопросов по нескольким блокам (культурно-ценностному, потребностно-мотивационному и т.п.), в настоящей статье представлен анализ ответов учащихся на вопрос культурно-ценностного блока, звучавший следующим образом: «**Представьте, что Вы директор магазина сувениров для туристов, посещающих наш город. Какой бы ассортимент товаров Вы выставили для продажи?»**

Ответы учащихся разделились следующим образом.

Большая часть опрошенных учащихся (40%) выставили бы на продажу статуэтки, модели (миниатюрные копии) соборов, храмов, знаковых памятников Санкт-Петербурга.

Треть респондентов посчитали, что в магазине сувениров должны присутствовать матрешки («как символ русской культуры») и магниты с красивейшими видами и достопримечательностями Санкт-Петербурга.