

На общепедагогическом уровне цели обучения носят характер общих установок требований общества, задач образовательной системы. Важно конкретизировать эти общие цели, преломляя их через призму предметного содержания изучаемой науки, так как «содержание обучения вносит свой вклад в формирование структуры личности и развитие человеческой индивидуальности. Оно наполняет и определяет духовный мир растущей личности» [1, с. 35].

Математика как учебный предмет формирует такие качества, которые можно отнести к всеобщим (мышление, память, внимание, речь, нравственные идеалы), а также специальные качества, которые может привить только процесс обучения математике, а именно: умение строить математические модели реальных явлений и процессов, овладение аппаратом исследований некоторых видов математических моделей.

В системе организации обучения, предложенной П.Я. Гальпериним, тоже должен присутствовать контроль за работой ученика, только с целью помочь ученику избежать возможные ошибки. Но такой контроль должен быть очень недолгим, с постепенным переходом к самоконтролю. Как известно, всякая работа выполняется как бы в двух планах: внешнем, видимом, и внутреннем, не доступном постороннему наблюдению, которая не осознается и самим выполняющим ее человеком. Важным из них является внутренний план, ибо выполняемой работой руководит мозг человека, его сознание. И поэтому усвоение знаний зависит от умения правильно выполнять соответствующим этим знаниям работу в умственном плане.

Контроль за ходом «внутренней мысли» учащегося позволит учителю установить сильные и слабые стороны мышления ученика, следовательно, получить возможность сделать конкретные выводы о том, как направить мышление учащегося на правильный путь. Поэтому, чтобы научить учащихся решать математические задачи, очень важно установить, как ученик думает, решая задачу. Как учащийся воспринял условие задачи? Что он собирается делать? Каковы последовательные этапы, его мысли на пути поиска решения задачи? и т. д. Ответ на такие вопросы учитель получает с вопросов «Почему?», «На каком основании?» и др.

Важной характеристикой личности являются познавательные интересы личности. Познавательный интерес – устойчивое состояние человека, выражающееся в его целенаправленной активно-познавательной деятельности по отношению к какому-либо объекту, имеющему для него важное значение.

Знания – это внеличностный компонент содержания образования, так как они затрагивают лишь интеллект, мышление человека, а не сознание человека в целом, обращены к уму, а не ко всему человеку. Даже образ мыслей чело-

века не всегда адекватен знаниям. Поэтому образование, в котором превалирует обучение, на наш взгляд, больше отвечает на вопрос. «Что делать?», в то время как ученик, обучаясь в школе, должен получить ответ и на вопрос «Как жить?» Вопрос «Как жить?» относится к воспитанию. На наш взгляд, в современном обществе все важнее становится проблема «научить жить и научиться жить вместе». Это одна из основных целей образования, ответ на который в определенной степени учащиеся могут получить из содержания задач и из истории математики.

Список литературы

1. Лернер И.Я. Учебные умения и их функции в процессе обучения – М., 1984. – С. 35.
2. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в советской психологии. – М.: Педагогика, 1969. – 347 с.

ВКЛАД ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАЦИОНАЛЬНЫХ МУЗЕЕВ В ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Леонтьева О.В.

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
Научно-исследовательский институт
общего образования, Санкт-Петербург,
e-mail leonteva_ob@inbox.ru*

В октябре 2010 года сотрудниками НИИ общего образования РГПУ им. Герцена (г. Санкт-Петербург) был проведен опрос учащихся 8, 9 и 10-х классов ряда школ г. Санкт-Петербурга (в анкетировании приняли участие более 300 школьников) с целью выяснения их (учащихся) отношения к культурно-историческому наследию нашего города. Анкетирование включало в себя ряд вопросов по нескольким блокам (культурно-ценностному, потребностно-мотивационному и т.п.), в настоящей статье представлен анализ ответов учащихся на вопрос культурно-ценностного блока, звучавший следующим образом: **«Представьте, что Вы директор магазина сувениров для туристов, посещающих наш город. Какой бы ассортимент товаров Вы выставили для продажи?»**

Ответы учащихся разделились следующим образом.

Большая часть опрошенных учащихся (40%) выставили бы на продажу статуэтки, модели (миниатюрные копии) соборов, храмов, знаковых памятников Санкт-Петербурга.

Треть респондентов посчитали, что в магазине сувениров должны присутствовать матрешки («как символ русской культуры») и магниты с красивейшими видами и достопримечательностями Санкт-Петербурга.

Затем (по мере убывания процентов) учащиеся перечислили следующий ассортимент товаров:

- посуда с символами Санкт-Петербурга (кружки, тарелки, ложки, самовары – 22 % опрошенных);

- календари, открытки, фотографии с видами Санкт-Петербурга (15 % опрошенных);

- шапки-ушанки (15 % опрошенных);

- картины с изображением достопримечательностей Санкт-Петербурга (10 % опрошенных);

- книги по истории города, путеводители, справочники, альбомы с видами Санкт-Петербурга (10 % опрошенных);

- все традиционно русское (национальная одежда, изделия деревянного зодчества, продукты, сделанные в Санкт-Петербурге – 8 % опрошенных);

- водка «как народное достояние» (6 % опрошенных);

- одежда с символикой Санкт-Петербурга (футболки, кепки, валенки – 5 % опрошенных);

Подводя итоги проведенному анкетированию можно с уверенностью утверждать, что многие школьники не только знают, но и любят город, в котором живут. В то же время, существует большой процент учащихся, для которых символами Санкт-Петербурга остаются упомянутые выше матрешки и «шапки-ушанки».

С целью формирования у учащихся средней школы расширенных знаний и представлений об отечественной культуре, ее традициях и достижениях в 2005 году при участии работников Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор» (далее ГМП «Исаакиевский собор»), специалистов НИИ общего образования РГПУ им. А.И. Герцена и коллективов ряда школ г. Санкт-Петербурга была создана культурно-образовательная программа «Музей – школе».

Программа «Музей-школе» реализуется по нескольким направлениям:

1. Интеграция в образовательные программы школ знаний о ценностях, сосредоточенных в ГМП «Исаакиевский собор» через учебные предметы и образовательные области.

Для реализации данного направления сотрудниками НИИ общего образования РГПУ им. А.И. Герцена был разработан и издан в 2008–2009 гг. комплект учебно-методических пособий по учебным предметам: физике, химии, математике, истории, русскому языку и т.п. В каждом из указанных пособий представлены различные формы включения знаний о культурно-исторических ценностях ГМП «Исаакиевский собор» в содержание школьного обучения.

Несколько слов о том, почему именно ГМП «Исаакиевский собор» был избран в качестве объекта культуры, к рассмотрению которого учащиеся неоднократно обращаются на разных этапах школьного обучения.

ГМП «Исаакиевский собор» включает в себя четыре храма-памятника: Сампсониевский, Смольный, Исаакиевский собор и Храм Воскресения Христова (Храм Спаса на крови). Сами храмы-памятники и сосредоточенные в них ценности заключают в себе огромный образовательно-развивающий потенциал. Богатейшие коллекции живописи, скульптуры, мозаики, произведений камнерезного искусства – все это является как предметом восхищения, так и предметом изучения. Изучение истории проектирования и строительства каждого храма, знакомство с его внешним и внутренним убранством, позволяет учащимся соприкоснуться с целым пластом русской православной культуры, совершить своеобразное «погружение» в эпоху.

Рассмотрим использование культурно-исторической информации о ценностях, сосредоточенных в храмах ГМП «Исаакиевский собор» на уроках по ряду учебных дисциплин.

Культурно-историческая информация о «Конструкции металлического купола Исаакиевского собора»

Вводная информация для учащихся: К наиболее известным сооружениям, купола которых впервые были выполнены с использованием чугуна и низкоуглеродистой стали, относятся кафедральный собор святого Мартина в городе Майнце на Рейне (первый в Европе, закончен в 1828 г.) и Исаакиевский собор в Петербурге.

При возведении купола Исаакиевского собора О. Монферран предложил заменить традиционную кирпичную кладку металлическими конструкциями с наружным медным покрытием, верхнюю часть собора, конструкции кровли и фонарика сделать из чугуна и железа, «самый же купол покрыт будет листовой медью, вызолоченной через огонь червонным золотом» [1].

Формы подачи культурно-исторической информации на уроках.

Учебный предмет «Химия», тема «Металлы. Их свойства».

Беседа. Примерные вопросы беседы:

1. Почему при строительстве Исаакиевского собора было принято решение не возводить кирпичный купол, как это делалось обычно, а сделать купол из металла?

2. Для чего поверхность изделий подвергается золочению? Какие физико-химические свойства золота делают возможным золочение больших поверхностей? Ведь золото очень дорогой материал? и т.п. [3].

Учебный предмет «Математика», тема «Вычисления».

Задача. Золочение купола Исаакиевского собора было окончено в 1843 году. Определите, сколько лет оно длилось, если сумма первых двух цифр года начала золочения кратна последней цифре, которая на 1 меньше предпоследней? [2].

Практика экспериментального обучения показала, что систематическое использование на уро-

ках представленной культурно-исторической информации о ценностях, сосредоточенных в храмах ГМП «Исаакиевский собор» способно реально повысить целостность формируемых у учащихся знаний и опыта, содействовать развитию мировоззрения и интереса к познанию основ наук.

2. Приобщение школьников к ценностям культуры непосредственно на базе музея «Исаакиевский собор» – второе направление, по которому реализуется программа «Музей-школе». Для реализации данного направления музейными педагогами в течении учебного года проводятся учебные экскурсии по тематическим циклам: «Знакомство с православным храмом», «Православные праздники в живописи и скульптуре Исаакиевского собора», «От века к веку» и т.п. (всего более двадцати восьми тем). Занятия рассчитаны на все возрастные категории учащихся, проводятся во всех храмах ГМП «Исаакиевский собор» в форме живой беседы.

3. Активизация творческой деятельности учащихся в ходе музейно-образовательного процесса – еще одно направление, по которому реализуется упомянутая выше программа «Музей-школе». Оно предусматривает выполнение школьниками творческих заданий по темам занятий, а также участие школьников и педагогов в подготовке и проведении итоговых мероприятий (выставок творческих работ, интеллектуальных турниров, олимпиад и т.п.).

Целесообразность программы «Музей-школе» подтверждается ее востребованностью школьным сообществом. В этом году по программе занимаются около тридцати школ г. Санкт-Петербурга.

Список литературы

1. Бутиков Г.П. Государственный музей «Исаакиевский собор». – СПб., 1998. – С. 21-22.
2. Подходова Н.С., Стефанова Н.Л., Фенин А.Н. Музей – школе: учебно-методическое пособие по математике (5-11 классы). – СПб.: ГМП «Исаакиевский собор», 2008. – С. 11-12.
3. Титова И.М., Леонтьева О.В. Музей – школе: учебно-методическое пособие по химии (8-9 классы). – СПб.: ГМП «Исаакиевский собор», 2008. – С. 29-30.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ДИДАКТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ: МНОГООБРАЗИЕ РЕАЛИЗАЦИИ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Халиуллина Д.М.

*Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева, Казань,
e-mail: kh-dilyara@yandex.ru*

В первой половине XX в. в зарубежной педагогике прослеживаются две основные парадигмы: *педагогический традиционализм* (продолжение прежней педагогической мысли) и *реформаторская педагогика* (определенная альтернатива такой традиции). Этот период прошел в условиях противостояния тоталитарных и демократических режимов, что оказало влия-

ние и на эволюцию школы. Этому, в частности, способствовали такие факторы, как: возрастающий объем знаний, умений, навыков, которые должны были усвоить учащиеся; результаты исследований о природе детства; практический опыт создаваемых альтернативных учебных заведений; рост числа педагогических центров (лабораторий, научно-исследовательских учреждений и т.д.); усиление контактов педагогов в национальном и международном масштабе.

Однако еще во второй половине XIX века в педагогическом мировоззрении наметился существенный сдвиг, который в философии образования известен как **«педоцентристская революция»**, развернувшаяся на рубеже XIX-XX столетий. Она явилась следствием развития идеи, высказанной Я.А. Коменским, а затем подхваченной Ж.-Ж. Руссо и И.Г. Песталлоцци: педагогический процесс должен быть направлен на развитие природных дарований детей, на обеспечение естественного роста и развития ребенка, на раскрытие заложенных в нем от рождения потенций. И этот подход стал, по сути, альтернативным по отношению к традиционному, поскольку изначально исключал авторитаризм в позиции педагога, превращая его в помощника ребенка, организующего среду, в которой тот формируется.

Следует отметить, что реформаторская педагогика довольно полифонична и представлена различными направлениями, таких, как: экспериментальная педагогика, прагматическая педагогика, педагогика личности, функциональная педагогика, обучение посредством искусств, трудовое обучение и т.д. В качестве интегрирующей основы для различных альтернативных дидактических систем внутри реформаторской педагогики выступают общие идеи педоцентризма: вера в ребенка, признание его права на индивидуальное развитие; организация учебно-воспитательного процесса в соответствии с развитием детской природы и учета индивидуального жизненного ритма каждого ребенка; организация внутришкольной жизни на основе равноправного участия детей, родителей и учителей в демократическом процессе управления образованием; позиция учителя в роли наблюдателя, консультанта и советчика и т.д.

К альтернативным дидактическим системам можно отнести, в частности, следующие.

Прагматическая дидактическая система (Д. Дьюи и его европейские последователи, включая Г. Кершенштейнера, который всячески способствовал введению активных методов обучения с широким использованием наглядных пособий, практических работ, экскурсий) основана на философии прагматизма, рассматривает образование как непрерывный процесс реконструкции опыта через обучение «путем делания» с опорой на личный социальный опыт и интерес ученика. Сам Дж. Дьюи критиковал