Сельскохозяйственные науки

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Лебедько Е.Я.

ФГОУ ВПО «Брянская ГСХА», Брянск,
e-mail: bipkka@mail.ru

Дополнительное профессиональное образование сегодня – это одна из стремительно развивающихся форм непрерывного образования. Это связано со значительным качественным и количественным ростом информационных потоков, повышением мобильности специалистов под воздействием рынка трудовых ресурсов. Дополнительное профессиональное образование становится одним из ключевых элементов непрерывного образования (long life educational). Это единственная возможность оперативно и коренным образом обновлять знания, сферу профессиональной деятельности и карьерный рост.

Особую роль и значение играет система профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов в аграрном секторе экономики страны. Связано это, в первую очередь, с внедрением в сельское хозяйство высокотехнологичного оборудования в производстве продукции в рыночных условиях.

В каждом регионе имеется ряд передовых сельскохозяйственных предприятий с европейскими технологиями и комплексной автоматизированной системой управления и связи. На базе таких хозяйств создаются «Аграрные центры образования». Примером создания такого центра может служить племенной завод «Ручьи» Ленинградской области.

В течение последних 5-7 лет в Брянской области эффективно работают племенные заводы «Красный Октябрь», «Память Ленина», «Прогресс», «Дятьково» и др. Институт повышения квалификации кадров агробизнеса ФГОУ ВПО «Брянская ГСХА» на базе этих и других ведущих сельскохозяйственных предприятий организовал учебные центры. Как показывает опыт, центры, учитывая их инновационность и материально-техническую оснащенность, позволяют подготовить специалистов, на практике освоивших передовой опыт по вопросам внутрихозяйственной организации агропредприятий в рыночных условиях, современных технологий в молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве, птицеводстве, утилизации отходов животноводства, интенсивного ведения отрасли кормопроизводства, овощеводства открытого и закрытого грунта и т.д.

Недостаточная квалификация кадров является во многих случаях главным препятствием при внедрении инноваций в сельскохозяйственных предприятиях. Поэтому в условиях рыночной экономики переподготовка и подготовка специалистов АПК должна соответствовать международным стандартам и отвечать самым высоким требованиям производства.

Система повышения квалификации и переподготовки служит, прежде всего, для оперативного удовлетворения потребностей органов управления АПК, иных организаций в высокопрофессиональных кадрах для обеспечения эффективного социально-экономического развития отрасли, освоения работниками новейших методов хозяйствования и управления на основе экономического анализа и хозрасчета.

В этом направлении Институт проводит работу по подготовке резерва руководящих кадров из числа работающих молодых специалистов и студентов 4-5-х курсов сельскохозяйственной академии. Слушатели обучаются по разработанной и утвержденной учебной программе. Обязательным условием освоения и реализации учебной программы считается проведение выездных практических занятий на производстве.

Обучение слушателей в Институте проводится очно, очно-заочно, заочно по перечню более 40 учебных программ для специалистов всех профилей аграрного производства.

Об актуальности и необходимости системы повышения квалификации специалистов АПК свидетельствует тот факт, что НИИ РАСХ за последние годы разработали и усовершенствовали 400 технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции. В рыночных условиях довольно часто возникает необходимость специалисту переквалифицироваться, т.е. получить новую профессию или специализацию. Память человека имеет свойство забывать и поэтому надо восстанавливать или возобновлять полученные ранее знания. Актуальность системы ДПО еще более эффективно связана с внедряющейся системой сертификации кадров.

В настоящее время приходит понимание того, что конкуренция в инновационной сфере определяется лидерами, «штучными» специалистами, их знаниями и профессиональными компетенциями. При переходе к инновационной экономике доминирующим фактором становится наука. Многие аналитики отмечают, что сегодня время административного управления отходит на второй план, на первый выходят тенденции управления на основе сотрудничества и партнерских отношений.

Необходимо определить для достижения этих целей критерии деловых качеств специалистов, входящих в резерв руководителей, создать электронную базу данных кадрового резерва, совершенствовать формы и методы

конкурсного отбора, перестроить образовательные программы.

Для повышения эффективности и динамичности учебного процесса необходимо активно внедрять прогрессивные формы и методы обучения: занятия по обмену опытом, проведение круглых столов (с приглашением специалистов–производственников), защитой курсовых работ по проблемным вопросам и т.д.

После завершения обучения кандидатов на руководящие должности необходимо отслеживать их производственную деятельность, т.е. вести системный мониторинг, по результатам которого можно дать оценку качества отобранного кандидата.

С каждым годом становится все более востребованной информация о современных научно-технических разработках, передовом опыте хозяйствования, рынках сбыта продукции, налогообложении.

В нынешних условиях экономического хозяйствования как никогда необходима интеграция науки, образования и производства в направлении эффективного проведения профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов АПК.

Социологические науки

ТЕХНОКРАТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ В АСПЕКТЕ ОТНОШЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА, ПРОИЗВОДСТВА И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Заплатина О.А.

Кузбасский государственный технический университет, Кемерово, e-mail: zoa@kuzstu.ru

Скачок научно-технического прогресса на настоящем этапе развития отношений современного общества, окружающей среды и производства характеризуется сложными процессами и тенденциями, затрагивающими в первую очередь человека и то природное пространство, в котором он развивается. С одной стороны, достижения в области науки и техники, «массовый технократический выброс» в экологическое пространство новых технологий, включающих постоянно растущие информационные потоки, обеспечивают значительное улучшение качества жизни человека, что проявляется в совершенствовании различных условий жизнедеятельности. Результаты научно-технического развития свидетельствуют о том, что посредством системы «общество – производство» создана искусственная среда обитания, которая является несоизмеримо более продуктивной, чем естественное природное пространство (С.П. Романов, 2008). Многие аспекты организации экологического пространства издавна используются людьми, они ориентированы на человека, получение максимальной выгоды с целью благополучного существования, но зачастую, к сожалению не предусматривают вписывание инженерной деятельности в природные процессы, создание максимальной сопоставимости продуктов деятельности системы «общество – производство» и экологического пространства, нарушают механизм природного равновесия. И именно с этой стороны, технократические концепции развития системы «общество – производство» могут иметь множество негативных, а иногда и опасных для человека последствий.

В настоящее время, когда одной из характерных черт современного периода является ведущая роль проектирования всех сторон человеческой деятельности – социальной, организационной, культурной, материально-бытовой, образовательной и других, общество все более начинает регулироваться принципами научно-технической рациональности, носителями которой являются представители инженерных специальностей. Отмечается возросшее значение науки и специалистов для современного общества, общественного производства, регулирование социальных и производственных процессов на основе технических, узкоспециализированных критериев.

Воплощение инженерных замыслов, реализующихся в системе «общество – производство», их материализация происходит несомненно с помощью самых передовых новейших технологий. Но в процессе этой инженерной деятельности осуществляется и становление специалиста, продолжается формирование его личностных, профессионально важных качеств, формируется устойчивое мировоззрение по отношению к себе, другим людям, окружающей среде (Ю.В. Ермолаев, 2009). К сожалению, в настоящее время существует опасность развития у специалиста технократического мышления, для которого характерно превалирование средства над целью, частной цели – над смыслом, техники – над человеком (В.П. Рыжов, 2005). Технократический подход к экологическому пространству стал преобладающим. В настоящее время мало учитывается тот факт, что пространство – это не просто ресурс, который можно использовать по усмотрению, а природное, жизненное пространство, которое имеет органическое строение, функциональное назначение в механизме функционирования равновесия.

Это в дальнейшем способствует тому, что будущий специалист отдает предпочтение искусственной среде обитания, законам и механизмам, функционирующим в ней и, как следствие, принимает соответствующие нормы жизни, поведения в системе «общество – производство», а технократические по своей сути подходы и представления становятся традиционными в производственной сфере и проявляются как проблема изменения сознания людей, в первую