УДК 378.178

ДИАГНОСТИКА АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА К ТРЕБОВАНИЯМ ВУЗА

Молодцова Т.Д.

ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова», Таганрог, e-mail: molodcovatd40@mail.ru

В статье рассматривается проблема адаптации как социльно-психологический феномена. Даётся толкование понятия «адаптация» различными авторами. Указывается необходимость адаптации студентов, и особенно 1 урсов к вузовскому социуму. Подчеркивается, какое огромное значение адаптация студентов первого курса к вузовскому социуму имеет для дальнейшего их пребывания в вузе. Рассматривается, как эта адаптированность первокурсников проявляется в их ответах на вопросы анкеты, а затем делается подробный анализ полученных ответов. Данный анализ дает автору возможность проанализировать основные причины дезадаптированности студентов на первом курсе и дать рекомендации, по её преодолению.

Ключевые слова: студент, вузовский социум, взаимоотношения студентов, отношения с преподавателям, адаптация, дезадаптация, среда, тревожность, требования среды, профессиональная готовность, индивидуальный подход

DIAGNOSIS OF FIRST-YEAR STUDENTS ADAPT TO THE DEMANDS OF THE UNIVERSITY

Molodtsova T.D.

The Taganrog state pedagogical institute of a name of A.P. Chekhov, Taganrog

The paper considers the problem of adaptation as's social-psychological phenomenon. Interprets the term «adaptation» by various authors. Indicated the need for adaptation of the students, and especially a first-year students to high school society. Emphasizes the importance of first-year students adaptation to high school socium to further their stay at the university. We consider how this adaptation freshmen manifested in their responses to the questionnaire, and then made a detailed analysis of the responses received. This analysis gives the author an opportunity to analyze the main causes of student's disadaptation in the first year and to make recommendations to overcome it.

Keywords: student, high school society, students' relations, relationships with teachers, adaptation, disadaptation, environment, anxiety,requirements of the environment, professional commitment, personal approach

Приход бывших школьников в вуз не может не сказаться на их внутреннем самочувствии, уверенности в себе, спокойствии, внутреннем комфорте, т. е того, что мы часто обозначает термином «адаптация». Понять, насколько первокурсник адаптирован к вузовскому социуму и при необходимости помочь – главная цель нашего исследования. Данная цель привела к постановке следующих задач:

1. Разобраться с сущностью феномена адаптации.
2. Подобрать методику, наиболее адекватно соответствующую выявлению адаптированности первокурсников к вузовскому социуму
3. Провести диагностику адаптированности первокурсников к вузу.
4. Выявить причины, способствующие дезадаптации студентов 1 курса к вузовским требованиям.

Термин «адаптация», чрезвычайно популярный в первой половине XX века, до сих пор является предметом самого пристального внимания. Ученые пришли к выводу, что существует глубокая взаимозависимость между различными видами адаптации человека. В «Справочнике по дошкольному воспитанию» справедливо отмечается: «Биологическая и социальная адаптации взаимосвязаны и взаимно обусловливают друг друга. В дошкольном, особенно раннем возрасте изменение среды и обычного образа жизни приводит к психическому напряжению, которое вызывает изменение эмоционального состояния, нарушения в поведении (появляется раздражительность, ссоры со сверстниками, заторможенность), ухудшение сна, потеря аппетита. Одновременно происходят сдвиги и в других функциональных системах (вегетативной), в системе реактивности, снижаются защитные силы организма, что часто приводит к заболеваниям. Эти явления в разной степени выражены у детей и объясняются недостаточной тренированностью механизмов адаптации» [7, 50]. При изучении личности все четче стала обнаруживаться сложность самого явления, именуемого термином «адаптация», что, естественно, привело к разночтению при определении сущности данного феномена. Социальная адаптация стала пониматься как «готовность к выполнению различных социальных ролей, устойчивость социальных связей» [3, 17], иногда ее стали

называть «неосознанным формированием навыков и обычаев общественного существования» [1]. Б.Н. Алмазов приходит к пониманию адаптивного «как внутренней готовности учащегося принять обстоятельства воспитания», выдвигая на первый план психологический аспект [8, 70]. Несколько шире рассматривает этот вопрос психолог Л.Н. Собчик. Она пишет: «Успешность социальной адаптации – это хорошо сбалансированное соотношение между эгоцентрическими потребностями человека и требованиями среды. Абсолютно уравновешенная гармоническая личность отличается полной сбалансированностью умеренно выраженной тенденции к самореализации с хорошим самоконтролем, обеспечивающим полное соблюдение общепринятых нормативных требований среды. Чем больше выражены характер и индивидуальность человека, тем большая нагрузка падает на функцию контролирующих систем, сохраняющих баланс» [5, 54]. Близко к этому следующее определение: «Адаптированность – уровень фактического приспособления человека, уровень его социального статуса и самоощущения – удовлетворенности или неудовлетворенности собой и своей жизнью» [6, 236, 237]. Здесь речь явно идет о социально-психологическом аспекте адаптации.

Появились работы, которые, рассматривая адаптацию как философско-психологическое явление, называют ее «адаптивностью». Так, В.А. Петровский в книге «Личность в психологии» пишет: «Адаптивность – в самом широком смысле – характеризуется соответствием результата деятельности индивида и принятой им цели». Как следует из определения, адаптивность рассматривается как некая способность любой личности «строить свои витальные (в широком смысле) контакты с миром» [4, 8, 91]. Появившись, термин «социальная» или «средовая» адаптация, не только прочно завоевал свои позиции, но и стал одним из самых популярных и часто употребляемых в самых разных науках, не говоря о науках психолого-педагогических. В «Кратком психологическом словаре» дается следующее определение социальной адаптации: «Адаптация социальная» от латинского слова adapti – приспособление и socialis – общественный.

1. Постоянный процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды.

2. Результат этого процесса [2].

Таким образом, количество определений, связанных с социальной адаптацией, растет, и термин «социальная адаптация» начинает занимать все более прочное место в отечественных социальных и психологических науках. Суммируя приведенные определения, можно заключить, что социальная адаптация – это процесс и одновременно результат внутренней и внешней гармонизации личности со средой, процесс активного приспособления личности, уравновешивающий потребности человека и требования среды. Показателями адаптации человека являются его сбалансированные взаимоотношения с окружающими людьми, успешность в деятельности, гармоничность в поведении.

Мы полагали, что для развития психолого-педагогической готовности студента к профессиональной деятельности надо иметь соответствующую направленность на профессию (как условие субъективное) и адаптированность их в вузовской среде и включенность в образовательно-воспитательный процесс вуза (как условие субъективно-объективное). Мы считаем, что успешно проходить подготовку к будущей профессии могут только люди, обладающие способностью адаптироваться в среде (не имеется в виду конформизм). Поэтому развитие готовности к профессиональной деятельности мы начали с проверки адаптированности самих студентов, которая, на наш взгляд, является, с одной стороны условием развития такой готовности – а с другой – её важным компонентом. Если в понятии социализации (при всей разнице понимания этого сложного феномена) все-таки бесспорными составляющими являются «усвоение» опыта и его «воспроизведение», то в определении социальной адаптации имеется масса разночтений:это и готовность к выполнениюсоциальных ролей, и неосознанное формирование навыков общественногоповедения, и сбалансированное соотношение потребностей человека и среды, и уровень фактического приспособления человека, и соответствие результата деятельности и цели, и постоянный процесс активного приспособления к среде, и способность менять свое поведение, и использование «защитных механизмов» в борьбе с неврозами, и стремление к компенсации, и стремление к идентичности, и, наконец, изменение конгруэнтности.

Суммируя приведенные определения, можно заключить, что социальная адаптация – это процесс и одновременно результат внутренней и внешней гармонизации личности со средой, процесс активного приспособления личности, уравновешивающий потребности человека и требования среды. Показателями адаптации человека являются его сбалансированные взаимоот-

ношения с окружающими людьми, успешность в деятельности, гармоничность в поведении.

К показателям дезадаптации мы отнесли:

– несориентированность на будущую профессию;

– нарушение взаимоотношений с окружающими;

– нарушение учебного труда и отношения к нему;

– неудовлетворенность своей деятельностью;

– неудовлетворенность студенческой жизнью в целом;

– готовность уйти из института, сменить факультет, тоска по школе.

Исходя из этих показателей мы всех студентов условно поделили на три группы: так называемых «адаптированных», у которых практически нет ни одного из перечисленных выше показателей, преддезадаптированных, или «частично дезадаптированных», у которых присутствовал хотя бы один из указанных признаков, и дезадаптированных – это студенты, у которых присутствовало два или более признаков дезадаптации.

Мы считали, что своевременная диагностика проявления дезадаптации и её устранение должны были помочь более успешной подготовке студентов к профессии социального педагога. Покажем, как мы исследовали студентов. Была проведена предварительная анкета , которая в основном выявила профессиональную направленность студентов, мотивы выбора ими профессии, понимания, кто таков социальный педагог и т.д.

На вопрос: «Каковы причины, побудившие Вас выбрать специальность социального педагога?» многие студенты отвечали общими фразами, не показывающими сориентированность на педагогическую профессию;

– «Хочу работать с детьми»; «Хочу быть полезным»; «Мне нравится эта профессия» и т.д. Таких оказалось 84%. Ответы 10% студентов были очень неопределенны, типа: «Хочу быть грамотным человеком», «Всегда надо учиться» и т.д. И 6% студентов явно выбрали эту профессию или под давлением родителей, или, чтобы не идти в армию. Ответы были «Надо же было чем-то заниматься» или «А кому я нужна без образования?», или «Диплом не помешает» и т.п. Анализ анкет показал, что 6% студентов не имели профессионального интереса при выборе профессии социального педагога, особенно это проявилось у юношей, некоторые из которых выбрали профессию социального педагога только потому, что «Не надо сдавать математику» или «Будет отсрочка в армию». Естественно, такие люди, как нам представлялось, должны были составить главный источник появления дезадаптированности студентов.

Дальнейшее наше исследование шло по линии выявления следующих показателей адаптации:

1. Вхождение в структуру отношений с группой и товарищами;

2. Вхождение в систему отношений с педагогами факультета;

3. Выработки привычек и навыков систематических занятий и отношения к учебному труду в вузе;

4. Удовлетворенность своей социальной ролью, положением, студенческой жизнью.

Был также проведен опрос на проверку адаптированности студентов-первокурсников в вузе. Опросник включал 18 вопросов Ряд из них выявлял информацию о студентах, свидетельствующую о их социальной защищенности. Это вопросы типа: «Где Вы проживаете?», «Какие у Вас условия жизни?», «Как Вы материально обеспечены?» и т.д. (это вопрос 1, 2, 3, 4, 5, 6). На 3 вопрос о материальном обеспечении ответы показали, что студенты на 12% указали букву «а», что обозначает полную материальную обеспеченность, 87% – букву «б», что обозначает среднюю материальную обеспеченность и только 1% указал на плохую материальную обеспеченность. Дальнейшее изучение показало, что данные факторы не стали решающими в психологической дезадаптации изучаемых нами студентов. Целый блок вопросов анкеты был направлен на выявление состояния внутреннего комфорта или дискомфорта, связанного с обучением студентов в вузе (это вопросы 10, 11, 12, 16, 17, 18). Освещение 10 вопроса показало следующее: «а» назвали 52% студентов (они указали, что им студенческая жизнь нравится); «б» назвали 47,5% студентов (подчеркнули, что студенческая жизнь нравится не всегда); «в» назвали 0,5% студентов (т.е. они равнодушны к студенческой жизни); «г» (не нравится студенческая жизнь) не назвал никто. Студентов 1 группы отнесли к адаптированным (их оказалось 52%, 2 группы – частично адаптированы (47,5%), 3 группы – к дезадаптированным (их оказалось 0,5). Изучение 52% анкет с ответом: «В институте учиться нравится» показало, что все студенты с этим типом ответа по вопросу 16 назвали букву «б», т.е. больше им нравится учиться в вузе. Эти же студенты на вопрос 17 все до одного выбрали ответ «б» (т.е. учиться больше нравится в вузе, а не в школе), в вопросе 18 выбрали ответ «в» (т.е. отказались бы сейчас

взять диплом). Внимательное изучение анкет данных студентов показало следующее. На вопросы блока «общения» (это 7, 8, 9) ответы были: на вопрос 7 «а», (т.е. учиться интересно), а на вопрос 8 «а» или «б», или «в» – широкий круг друзей, что свидетельствует об их успешном вхождении в группу.

Вместе с тем, 5 человек указали в вопросе 8 букву «г», (что круг друзей в основном вне института), а один – «д», (т.е. дружу только с одним человеком). Но все эти люди в пункте 13 «Я учусь»: указали букву «а», т.е. что учатся с удовольствием. Таким образом, отсутствие друзей у этих студентов компенсируется огромным удовольствием от учебного труда. Изучая эту же группу студентов, которую мы условно назвали «адаптированной», мы обратили внимание на вопросы 12, 13, 14, 15. Нам важно было узнать, почему все-таки им так нравится в институте, как они общаются с педагогами, что такие студенты хотели бы изменить в студенческой жизни. В вопросе 12 они чаще всего указывали сразу по два, три пункта, а иногда и все. В вопросе 13 показывали свое отношение к учебному труду. 90 % назвали пункт «а» (учатся с удовольствием). 7 % – пункт «б» (иногда с удовольствием), пункт «в» («потому что надо»). Тем не менее студенческая жизнь им нравится, по-видимому, из-за друзей и хорошего отношения лично к ним. 47, 55 студентов, так называемых «частично адаптированных» или преддезадаптированных, на 10 вопрос ответили, что студенческая жизнь «нравится не всегда». На вопрос 11, «Почему не нравится?» назвали пункты «б» (много заниматься) – 93 % и пункт «в» (скучно) – 7 % студентов. В общей сложности можно говорить о трети студентов, которые не научились серьезно работать, быть самостоятельными, проявлять упорство и усидчивость к моменту поступления в вуз. Отсюда нам представлялось, что естественно этот вопрос должен стать одним из центральных в работе со студентами. На вопрос 16, где им нравилось больше учиться в школе или институте указали пункт «а» 30 %, а пункт «б» – 70 %, это говорит о том, что полной удовлетворенности от учебы

в институте у них нет. Мы отобрали тех, кто выбрал пункт «а», т.е.

что им больше нравилось учиться в школе, мы решили определить – почему. Оказалось несколько причин:

1. Некоторые студенты писали, что к ним в коллективе равнодушны.

2. Ряд студентов написали, что тяжело заниматься.

3. Наконец, что скучно в институте.

Как представляется, у таких студентов общая установка была не на серьезные занятия, а в основном – на развлечения. Мы понимали, что к данной группе студентов надо будет применить такие приемы и методы, которые бы изменили их установку на обучение в вузе. Студенты, которые написали, что к ним равнодушны или их не любят, свое отношение к учёбе выразили по-разному. Так, на вопрос, почему учатся, назвали пункт «а» – «с удовольствием» только 1 человек, а остальные 5 – что «учатся с удовольствием не всегда» (пункт «б»). Это закономерно, т.к. на это влияет отношение студентов друг к другу. Бесспорно, тут очень важно обратить внимание на отношение в группе к данным студентам. Кстати, неблагополучие в группе у данных студентов подтвердили и другие методы исследования.

Группа «частично адаптированных» на вопрос 13 ответила следующим образом: 2 человека написали пункт «в» (потому что надо учиться), остальные написали, что с удовольствием (пункт «а»). Таким образом, эта группа явно учится с небольшим удовольствием, что влияет

на их желание учиться больше в школе.

Наконец, мы обратились к студентам, которых мы с полным основанием назвали «дезадаптированными». В чем это проявлялось? По всем параметрам, кроме социальной устроенности, у данных студентов выявлена значительная дисгармония в их отношениях и ориентирах. В частности, по вопросу 7 они выбрали пункт «в» (т.е., что в институте им не интересно). В 8 вопросе – пункт «г» (узкий круг друзей) 1 человек и «ж» (другие варианты) – 1 человек, в вопросе 9 пункт «г» (в коллективе относятся равнодушно) – 1 человек, «д» (не любят) – 1 человек. По вопросу 10 был выбран пункт «в» (к студенческой жизни равнодушен) – 1 человек, в вопросе 11 – «б» (много заниматься) – 1 человек и »в» (скучная жизнь) – 1 человек. В вопросе 12 был прочерк, а в 13 – пункт «в» (учусь, потому что надо) – 1 человек и »г» (через силу) – 1 человек, в 14 вопросе – пункт «в» (преподаватели не нравятся) – 1 человек и пункт «б» (нравятся некоторые) – 1 человек, в вопросе 15 у обоих был прочерк. Итак, названные выше 2 студента оказались равнодушными к студенческой жизни, учиться им было не интересно (одному потому, что скучно, другому – трудно заниматься). Очень серьезным дестабилизирующим фактором являлись явно испорченные отношения с преподавателями. Важную роль в дезадаптации по-видимому, сыграли не совсем благоприятные отношения с коллективом груп-

пы, которая явно относилась к ним весьма равнодушно. Такое состояние определенной неприкаянности, дисгармонии сыграло свою роль в ответах на вопросы, которые косвенно выявляют дезадаптированность (15, 16, 17, 18). На те вопросы они отвечали следующим образом. На 15 – прочерк, на 16 – пункт «а» (т.е., что учиться нравилось больше в школе), на 17 – пункт «а», (что диплом бы уже взял сейчас, не учась) и на 18 пункт «а» и пункт «б» (перешел бы в другой вуз, или бы об этом подумал). Такие ответы ещё раз подтвердили, что этим студентам в институте неуютно и не нравится.

Таким образом, если большинство студентов (52%) полностью адаптировались в вузе, то другие (47,5%) – требовали к себе особого подхода и более пристального внимания. Все данные говорили о том, что они явно имеют некоторую дегармонизацию в отношениях с основной деятельностью, не говоря о двух студентах – полностью дезадаптированных.

Таким образом, причины частичной или полной дезадаптации , указанные студентами, оказались следующие (со слов студентов):

1. Неправильно выбрали профессию, не интересно
2. Больше нравилось учиться в школе.
3. Нет друзей, не нравится коллектив в вузе.
4. Слишком тяжело заниматься
5. Не нравится сам вуз, неуютно в нем.
6. Тяжело учиться из- за плохой материальной обеспеченности. .

Наши наблюдения показали, что факторы, способствующие неполной адаптации или дезадаптации студентов кроме того следующие:

1. Смена коллектива и обстановки, оторванность для некоторых от дома, иногда проживание в общежитии.
2. Снятие ежедневного «школьного» контроля за посещаемостью и успеваемотью со стороны родителей.
3. Осознание, что исключение из института не равноценно исключению из школы: где это событие нередко воспринимается как ЧП.
4. Ориентировка преподавателей на студента не столько как на объект обучения, что чаще всего характерно для школы, сколько как на субъект, который должен проявлять максимум самостоятельности.

Проведенная диагностика адаптированности студентов первого курса к вузовскому социуму позволила не только выявить тех, кому надо уделить особое внимание , но и определить причины, многие из которых можно было сравнительно легко устранить.

Отсюда, был сделан вывод, что своевременная диагностика – это то условие, которое должно было помочь осуществить индивидуальный подход к этим студентам для развития у них необходимых психолого-педагогических качеств и готовности к деятельности социального педагога.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Просвещение, 1980. – 220 с.

2. Краткий психологический словарь / под общ. ред. А.В. Петровского. – М., 1990. – 133 с.

3. Кудрявцев В.Н., Несересянц В.С. Социальные отклонения // Введение в общую теорию. – М.: Юридическая литература, 1984. – 320 с.

4. Петровский В.А. Личность в психологии. – Ростов н/Д.,1996. – 509 с.

5. Собчик Л.Н. Стандартизированный метод исследования личности. – М., 1990. – 42 с.

6. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов н/Д., 1996. – 730 с.

7. Справочник по дошкольному воспитанию / по ред. И. Мустова. – М., 1980. – 153 с.

8. Социальная педагогика / под ред. В.Д. Семёнова. – Свердловск, 1989. – 121 с.