

С этих позиций «личность выступает или как «объект формирования», или как «средство достижения» образовательных целей, но еще не как самоцель и самооценочность для образовательного процесса. Это означает не принципиально новый подход к личности, а «модификация» все того же процесса «управления формированием» [6, с. 85], только средствами преподавания иностранного языка, сравнительно-сопоставительного анализа разных переводов одного произведения, наводящих на размышления, и разумный, грамотный их синтез, подготовляющих мотивационную основу как для владения иностранным языком, так и для навыков эффективного межкультурного и межличностного диалога.

Вместе с тем с позиций современной социокультурной ситуации становится все более очевидным: «всякая неполная реализация личности чревата ее отчуждением. Следовательно, актуальной потребностью современной педагогической теории и практики является обоснование и утверждение компетентностного подхода к личности, при котором происходит обретение личностью своего образа: неповторимой индивидуальности, духовности, творческого начала и ответственности за последовательную практико-ориентированную, общественно-полезную, качественно-профессиональную деятельность.

Список литературы

1. Воробьев В.В. О понимании лингвокультурологии и ее компонентах // Язык и культура. – Киев, 1993. – С. 42–48.
2. Латышев Л.К. Перевод: проблемы теории, практики и методики преподавания. – М.: Просвещение, 1988. – С. 30–35.
3. Мамсуров Т.Д. Построй свою башню. – Владикавказ: Проект-Пресс, 2006. – 85 с.
4. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 229 с.
5. Сафонова В.В., Соловьева Е.М., Бим И.Л., Биболетова М.З., Кузьмина Л.Г. К концепции 12-летнего образования // Иностранный язык. – 2000. – № 4. – С. 4–10.
6. Седова Л.Н. Становление творческой личности в условиях развивающей образовательной среды: дис. ... д-ра пед. наук. – Балашов, 2000. – 185 с.
7. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Общая педагогика. – М.: Гуманитарный издательский центр «Владос». 2003. – 207 с.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ОБНОВЛЕННОМУ СОДЕРЖАНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ

Кагазбаева А.К.

*Филиал АО «Национальный центр повышения квалификации «Орлеу» Институт повышения квалификации педагогических работников по Актюбинской области», Ақтөбе,
e-mail: aspet-k@mail.ru*

XXI век – век глобализации требует новых ориентиров и подходов к формированию современных специалистов для всех сфер человеческой деятельности, в том числе и для образовательных систем, призванных развитию

человеческого капитала. Одной из приоритетных задач в реализации данного требования является повышение профессиональной компетентности педагогов образовательных систем, в частности, системы общего среднего образования. В работе исследованы современные требования к педагогическим работникам и пути формирования функциональной компетентности учителя – предметника в целом, учителя математики в частности. Показаны направления совершенствования профессиональной компетентности педагогов и пути формирования функциональной грамотности учителей-предметников в системе повышения квалификации педагогических кадров.

Введение. Сложные социально-экономические изменения, происходящие в современном мире, требуют новых ориентиров и подходов к формированию современных специалистов – аналитиков, так как они должны по профессиональным качествам соответствовать и отвечать вызовам XXI века – века глобализации, быть способными работать с неопределенностью, осуществлять постановку проблемы, намечать ее решение, определять принципы разработки стратегий, а в целом, быть способными принимать эффективные решения в особых, экстремальных условиях. Приоритетная миссия в реализации этих задач принадлежит системе образования. Образование, в целом, оказывает серьезное влияние на социально-экономическое, социально-культурное развитие государства, его позиции в мире, его целостность и безопасность.

Отечественное образовательное пространство невозможно представить без педагогических кадров. Именно педагогические кадры в «кольце ускорения» образования занимают наиболее ответственные и ключевые, т.е. «плюсовые», позиции. От их потенциала, в первую очередь, зависит жизнеспособность всей образовательной системы. Другие звенья высшей школы косвенно связаны с целостной, непрерывной системой образования по расходящейся траектории. Считается, что ухудшение работ школ, педвузов, системы повышения квалификации педагогических кадров, являющихся непосредственным генерирующим фактором духовно-культурного воспроизводства общества, быстрее приводит к последовательному расстройству работы всей непрерывной системы образования. Поэтому система образования, и прежде всего, система среднего образования, нуждается в педагогах, способных эффективно решать проблемы по обеспечению качества образования в условиях быстро изменяющегося современного мира.

Цель, методы, результаты исследования

Цель современного общего среднего образования в условиях перехода к модели образования, ориентированного на результат, предусматривает обеспечение дальнейшего развития

у учащихся способностей к познанию, творческому использованию полученных знаний в любой учебной и жизненной ситуации, готовности к саморазвитию и самоуправлению в течение всей жизни, т.е. формированию функциональной грамотности.

Понятие функциональная грамотность впервые появилось в конце 60-х годов прошлого века в документах ЮНЕСКО и позднее вошло в обиход исследователей. Функциональная грамотность в наиболее широком определении выступает как способ социальной ориентации личности, интегрирующей связь образования с многоплановой человеческой деятельностью. В современном, динамичном мире, функциональная грамотность становится одним из базовых факторов, способствующих активному участию людей в социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также обучению на протяжении всей жизни.

Функциональная грамотность – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Это определение хорошо согласуется с высказыванием А.А. Леонтьева «Функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений».

В этой связи более важными становятся не конкретные знания и умения (которые довольно быстро устаревают или бездействуют), а некоторые «мета-умения», умения самостоятельно добывать новую для себя информацию, осваивать новые виды деятельности, т.е. способности к саморазвитию, самообразованию. Следовательно, структура образовательных результатов состоит из следующих компонентов: Предметные знания (обширные знания) + Метапредметные умения – компетенции (универсальные учебные действия (УУД)) + позиция, отношения (личностные). Универсальные учебные действия осуществляются через разворачивание и сворачивание учебной информации.

Современная образовательная парадигма строится по принципу: от передачи прошлого опыта – к формированию инструментария для видения будущего, т.е. образование сейчас выступает инструментом конструктивного будущего. От преподавания – к изучению, от монолога – к интерактивному взаимодействию, от формулы: учитель знает чему учить, к формуле – ученик выбирает, чему учиться [8]; тем самым, меняется роль современного учителя. Он из информатора превращается в члендлера (оказывает поддержку учащимся в их самостоятельной познавательной деятельности, направляет их деятельность для самоанализа, развива-

ет уроки, которые поддерживают другие стили обучения, обучает особым активным стратегиям, предоставляет конструктивную обратную связь и т.д.) и фасилитатора (бросает вызов учащимся для использования навыков мышления высокого порядка и т.д.). Только учитель в роли фасилитатора и члендлера может, результативно используя активные стратегии обучения, организовать активную познавательную среду для учащихся, где каждый ученик может эффективно вовлекаться в процесс разрешения проблем при помощи обмена мнениями, требуемыми для решения и сбора знаний, формирования навыков для достижения данного решения.

Для эффективного выполнения основных функций современного педагога (гностическую, коммуникативную, проектирующую, конструктивную и организаторскую), педагог-профессионал должен обладать особыми педагогическими способностями (дидактическими, коммуникативными, проектными, организаторскими, академическими, суггестивными, перцептивными, экспрессивными, прикладными).

Для результативного осуществления профессиональной деятельности педагог должен постоянно развивать свои качества и способности, поднимаясь по ступеням профессионального становления: репродуктивный; адаптивный; моделирующий: локально-моделирующий; системно-моделирующее знание и поведение; системно – моделирующая деятельность и отношения. На моделирующем уровне педагог свободно оперирует приобретенными знаниями и методическими умениями.

Успешность профессионально-методической деятельности педагога непосредственно связана с качеством его педагогического мышления. Анализ работ по проблемам психологии мышления (Выготский Л.С., Гальперин П.Я. Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л. и др.), диалектики мышления (Шептулин А.П., и др.), развивающего обучения (Давыдов В.В., Кабанова – Меллер Е.Н., Эльконин Д.В. и др.), педагогической психологии (Анисимов О.С., Гоноболин Ф.Н., Брушлинский А.В, Беспалько В.П., Кузьмина Н.В. и др.), в частности, педагоги математики (Крутецкий В.А., Столяр А.А., Хинчин А.Я. и др.) позволили выделить следующие основные категории педагогического мышления учителя [6]: когнитивное мышление (связано с воспроизведением фактов или другого запоминающегося содержания из области педагогической деятельности (педагогическая память)); конвергентное мышление (связано с анализом интеграции сведений, фактов, приводящие к единственно ожидаемому результату); практическое (конкретно-действенное) мышление (доминирование способности материализовать педагогические идеи в своеобразные технологические конструкции); дивергентное мышление (связано с зарождением свежих, новых

мыслей, идей или направлений, без которых труд педагога терял бы целеустремленность и результативность); диалектическое мышление (доминирование способности к диалектическим рассуждениям, делающие совершенным, превосходным и эффективным педагогическую деятельность); математическое мышление (доминирование логической связи в рассуждениях (лаконизм, четкая расчлененность хода рассуждения, точности)); логическое мышление (доминирование способности к доказательным рассуждениям, делающим завершенным, превосходным и совершенным педагогическую деятельность); исследовательское мышление (обусловлено такими качествами как проблемность, эвристичность, критичность, вероятность, оценочность, оперативность).

Целенаправленное развитие педагогом мыслительных операции основных категорий мышления в процессе своего профессионально-методического роста способствует ускорению перехода от низкого уровня готовности к современной профессиональной деятельности к более высокому – моделирующему, которое связано как с содержанием, так и методологией подготовки и самоподготовки педагога.

В целом, современные требования и социальный заказ общества на воспитание и развитие активной, творческой и самостоятельной, а в целом, функционально грамотной личности определяют особую актуальность педагогических исследований, ориентированных на разрешение этих проблем и внедрение результатов исследований непосредственно в процесс подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Одним из приоритетных направлений решения проблемы по повышению функциональной компетентности учителей-предметников в РК является обновление содержания и реализация программы повышения квалификации педагогических кадров на базе высших учебных заведений, центров педагогического мастерства АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» и региональных центров повышения квалификации АО НЦПК «Өрлеу», так как полноценно реализовать цель и задачи современной общей средней школы по формированию функциональной грамотности школьников могут только учителя, компетентные в решении данной проблемы, т.е. функционально компетентные педагоги.

Компетентностный подход в образовании в противоположность концепции «усвоения знаний», предполагает освоение обучающимися различного рода знаний, позволяющих им действовать эффективно в ситуациях профессиональной, личной и общественной жизни. В компетентностном подходе особое значение придается умениям, позволяющим действовать в новых, неопределенных, проблемных ситуациях, для которых заранее нельзя наработать

соответствующие средства. Их нужно находить в процессе решения подобных ситуаций и достигать требуемых результатов.

Анализ литературы по проблемам компетентностного подхода ([4],[5] и др) к обучению позволил составить представление о содержании понятий «компетенция» и связанного с ним понятия «компетентность».

Компетенция – наличие знаний и *опыта*, необходимых для эффективной деятельности (для решений различных проблем) в заданной предметной области; а **готовность** (способность) обучающихся *использовать* усвоенные знания, умения и навыки, а также способы деятельности в жизни и в профессиональной деятельности для решения практических и теоретических задач (овладение совокупностью компетенций), называют **компетентностью**.

В рамках данного направления в 2014 году Центром педагогического мастерства при Назарбаев Интеллектуальной школе «NIS» совместно с компанией «PEARSON» организованы курсы по подготовке тренеров по программе обучения учителей общеобразовательных школ Республики Казахстан методом развития функциональной грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования «PISA». Под руководством специалистов АО НЦПК «Өрлеу» проведена активная работа по разработке типовых учебных программ курсов повышения квалификации педагогических работников: «Развитие функциональной математической грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования PISA», «Развитие функциональной естественнонаучной грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования PISA» и «Развитие функциональной грамотности чтения учащихся в рамках проведения международного исследования PISA».

Программы курсов разработаны в соответствии с Государственной программой развития образования РК на 2011–2020 годы [1], Национальным планом действий на 2012–2016 годы по развитию функциональной грамотности школьников [2], Программой повышения квалификации педагогических кадров по методам развития функциональной грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования PISA.

Целью программы «Развитие функциональной грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования PISA» является развитие профессиональных компетенций учителей по стратегиям активного обучения учащихся и подготовки их к выполнению заданий программы PISA.

Задачами являются: вооружение слушателей теоретическими знаниями, закономерностями о целостной педагогической системе «Развития функциональной грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования

PISA»; формирование практических умений по решению проблем коллаборативными методами и навыками составления примеров заданий в соответствии с требованиями PISA: развитие способностей по составлению и решению заданий программы PISA; способствование развитию умений интегрировать задания программы PISA в учебный план, применять стратегии активного обучения, стратегии по формативному и суммативному оцениванию компетенций учащихся для развития их познавательной деятельности.

Учет всех особенностей международной программы PISA, в целом, позволил нам разработать методическую систему по повышению квалификации учителей математики по программе «Развитие функциональной математической грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования PISA», а также разработать банк тестовых заданий в формате PISA, ориентированных на формирование и развитие функциональной математической грамотности учащихся.

Педагогическая система: «Развитие функциональной грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования PISA» состоит из двух основных компонентов: дидактические задачи (цели, содержание, структура программы PISA; типы заданий международного исследования PISA; компоненты математической грамотности; стратегии активного обучения и стратегии по формативному и суммативному оцениванию компетенций учащихся) и технология подготовки (активные стратегии, методы, средства и формы).

Смену состояния системы определяет дидактический процесс, который состоит из следующих компонентов [6]:

$$ДП = М + ПД + У,$$

где ДП – дидактический процесс; М – мотив; ПД – познавательная деятельность и У – управление. Познавательная деятельность состоит из следующих компонентов:

$$ПД = ООД + ИД + КонД + КорД,$$

где ООД – ориентировочная основа познавательной деятельности; ИД – исполнительская деятельность; КонД – контрольная деятельность и КорД – корректирующая деятельность. Соблюдение этих закономерностей и надлежащее методическое обеспечение ООД, достижение полноты в единстве всех указанных компонентов способствуют созданию активной познавательной среды по изучению вопросов развития функциональной математической грамотности учащихся в рамках проведения международного исследования PISA: по изучению целей, задач и содержания международной программы «PISA»; по усвоению понятийного аппарата, необходимого для глубокого осмысления процесса по формированию у учащихся

функциональной математической грамотности; по анализу типовых математических заданий «PISA»; по привитию навыков составления характеристики текстов заданий в соответствии с требованиями PISA; составлению заданий на математическую грамотность в соответствии с требованиями PISA; по организации тренерской работы для развития у слушателей навыков общения с коллегами и фасилитации по совместному решению проблем; по актуализации и систематизации знаний для эффективной реализации требований программы «PISA» по двум аспектам: по коллаборативному решению проблем и по формированию функциональной математической грамотности учащихся.

Как показывает опыт, эффективное использование стратегии активного обучения формирует и развивает у слушателей навыки применения этих стратегий в своей практической деятельности.

Другое, не менее важное направление повышения функциональной компетенции учителей является приобщение их к исследовательской деятельности по формированию функциональной грамотности (по чтению, по математике и естествознанию) школьников. В этой связи нами была организована исследовательская работа по теме: «Научно- методические основы формирования и развития функциональной грамотности учащихся в условиях перехода к модели образования, ориентированного на результат».

Целью исследования была разработка и практическая апробация технологии формирования функциональной грамотности школьников, способствующая повышению качества знаний и уровня универсальных учебных умений учащихся и профессиональной компетентности педагога для достижения качества образования.

Эспериментальную базу исследования составили общеобразовательные школы, гимназии г. Актобе. В результате проведенной работы достигнуты определенные результаты в достижении цели исследования, осуществлено методическое обеспечение учебного процесса как в школе, так и в ИПК ПР написаны (например, учебное пособие [7]) и методические рекомендации; обобщены работы творчески работающих учителей по данной программе; усовершенствовано содержание материалов по программам курсов «Развитие функциональной грамотности (чтения, математической, естественно-научной) учащихся в рамках проведения международного исследования PISA».

Таким образом, *функционально компетентный учитель – это учитель, обладающий особым педагогическим мышлением (когнитивным, конвергентным, практическим, дивергентным, диалектическим, математическим, логическим и исследовательским) и способностями (дидактическими, коммуникативными, проектными, организаторскими, академическими,*

суггестивными, перцептивными, экспрессивными, прикладными), готовый оказать поддержку учащимся в их самостоятельной познавательной деятельности, умеющий направлять их деятельность для самоанализа, развивать уроки, которые поддерживают другие направления обучения, обучать особым стратегиям активного учения, предоставлять конструктивную обратную связь.

Список литературы

- Нормативные документы
1. Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы // Образование в Республике Казахстан № 1. – Астана, 2008. – С. 206–208.
 2. Концепция развития образования Республики Казахстан до 2015 года // Педагогический вестник, 2003. – № 12.
 3. Национальный план действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012–2016 годы.
- Статьи из журналов и сборников
4. Андреев А.Л. Компетентная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика. – 2005. – № 4.
 5. Иванов Д.А. Компетенции и компетентный подход в современном образовании // Завуч. Управление современной школой. – № 1. – 2008. – С. 4–24.
- Монография, методическое пособие
6. Кагазбаева А.К. Теоретико-технологические основы методической подготовки будущих учителей математики в вузе. – Алматы, РИК, 1998. – 299 с.
 7. Методика конструирования тестовых заданий по математике в контексте с международными исследованиями PISA: методическое пособие // А.К. Кагазбаева. – Актобе: ред.-изд. отдел филиала АО НЦПК «Өрлеу», 2015. – 120 с.
- Материалы конференции
8. Карпушин Н.Я., Кассина Р.А., Готовность выпускника педагогического вуза к профессиональной деятельности // Социально-педагогические аспекты профессиональной подготовки современных педагогических кадров: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25 октября 2006 года). – Пермь, 2006.

ЛИЧНОСТНОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Рязанцева М.В.

*Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
Москва, e-mail: mriaz@yandex.ru*

Различные стороны процесса профессионального самоопределения молодежи неоднократно рассматривались в трудах известных российских и зарубежных ученых.

В зарубежной психологии близкое к понятию «самоопределение» понятие личностной идентичности рассматривалось в работах Э. Эриксона и др. Некоторые зарубежные ученые, в частности, А. Адлер связывают понятие «самоопределение» со стремлением личности к самосовершенствованию. Проблема профессионального развития личности исследовалась такими известными российскими учеными в области психологии труда как В.А. Бодров, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, Н.С. Пряжников и др. Таким образом, к настоящему времени в современной педагогике определены и широко используются такие понятия как «профес-

сиональное становление», «лично-профессиональное становление», «профессиональное развитие» [1, с. 27].

В структуре профессионального самоопределения можно выделить ряд элементов, таких как ценностно-мотивационный, обусловленный ценностной ориентацией студентов при выборе профессии; когнитивный, содержащий не только профессиональные знания, но и представления о различных профессиях и профессионально важных качествах.

В современном мире существует огромное многообразие различных профессий и порой студенту очень сложно понять, правильный ли выбор он для себя сделал или нет. Проведенное ранее исследование степени сформированности профессиональной идентичности студентов, обучающихся в Финансовом университете по направлению подготовки «Управление персоналом» с помощью теста А.А. Азбеля и А.Г. Грецовой, показало, что только у 35% студентов второго курса наблюдается сформированная профессиональная идентичность. С помощью критерия Хи-квадрат был выполнен анализ существенности различий в ответах респондентов двух учебных групп, который показал, что между ответами респондентов по оценке собственной профессиональной идентичности существенные различия отсутствуют, с уровнем значимости $p = 0,05$. Данные результаты являются эмпирическим доказательством необходимости целенаправленной работы по профессиональному самоопределению студентов.

Изучение проблем профессионального самоопределения актуально не только для России. Результаты ряда зарубежных исследований наглядно показывают, что проблемы в сфере профессиональной идентификации наблюдаются и за рубежом. Исследование М. Куиджперс, Ф. Мейерс, которое было проведено на 3499 учащихся и 166 учителях в 226 классах 34 школ, наглядно демонстрирует, что европейское профессиональное образование сталкивается с проблемами грамотной подготовки специалистов [2]. По мнению Е.Ю. Пряжниковой, это может быть связано с отсутствием у учащихся старших классов представлений о будущей профессии, с недостаточной внутренней мотивацией, что приводит к не вполне обдуманному выбору будущей специальности и во многих случаях – к тому, что студенты бросают учебу [3, с. 114].

Одним из значимых элементов работы по профессиональному становлению является учебная практика, поэтому нами и была начато изучение ее влияния на процесс профессионального самоопределения и становления наших студентов [4].

В качестве объекта исследования были выбраны студенты двух московских университетов: Московского государственного университета им. Ломоносова факультета «Высшая Школа