

возрождается после долгих уроков, смут, борьбы, революций и т.д.

Креститель Руси Святой равноапостольный князь Владимир сделал выбор христианского уклада общественной жизни, стиля культуры и образа мышления, выбор некоего цивилизационного кода, отличающегося тем, что на основе христианских ценностей создалось такое общественное устройство и сформировались такие общественные отношения, которые в равной степени открыли возможности для человека любой религии и любых взглядов жить вместе с большим народом, не чувствуя своей уязвимости и не подвергаясь дискриминации.

Сегодня, вступая в особую эпоху кризиса христианской культуры, где идолами стали полная «раскрепощенность», полная вседозволенность, потребительство и эгоизм, преступность и коррупция, старые идолы явились в новом облике. Перед нашим народом снова встает мировоззренческий выбор с ответом на вопрос, с кем мы как народ, как наследники Святой Руси.

А ответ может быть только один. Мы постепенно начнем создавать христианскую науку, христианское искусство, христианское воспитание, христианское правосознание, христианский труд и христианскую частную собственность, не отвергая доселе созданное, но творчески преобразуя его из свободной глубины преображенного духа. Светская культура преобразится в направлении духовности, в духе любви, в духе органической и совершенной формы.

ХРИСТИАНСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО КРИЗИСА ПРАВОСОЗНАНИЯ

Акимова Р.С.

*ФГБОУ ВПО РГГУ, Рязань,
e-mail: T-livingstone@yandex.ru*

Кризис современного правосознания зашел так далеко, что его неопределенность ставит в тупик и замешательство всех мыслящих людей планеты. Ясно одно, что без христианского осмысления понять причины такого явления невозможно.

Западный либерализм не может удовлетворить современного человека в условиях XX! Века. Развитие его началось с утверждением так называемых «негативных прав» индивида: свободы от вмешательства в жизнь гражданина властей в вопросах свободы совести, стиля жизни, собственности, вкуса, намерений деловой активности.

Дальнейшее его развитие вылилось в требование так называемых позитивных прав в самых разных областях жизни, которые оказались несбалансированными обязанностями, вытекающими из этих прав и сопровождалась недооценкой важных нравственных ценностей. Это привело к деградации семьи, росту преступности, порнографии и т.д.

Сегодня с развитием техники возникают новые фундаментальные этические проблемы, связанные с генной инженерией, исследованием стволовых клеток, имплантацией эмбрионов, клонированием человека, вынашиванием и рождением детей «на заказ» и прочие. И все эти проблемы возникли в «секулярном» мире Запада, которые очень быстро проникают в Россию, где не сформировалось целостное устойчивое мировоззрение.

Кроме того, благодаря Интернету человеческий ум насыщается информацией по самым разным темам, поступающей со всего мира, а потребители этой информации не в состоянии понять ценность фактов, теорий, философские и религиозные системы, о которых они узнают.

Это усложняет понимание источников подлинного знания, способствующим истинному познанию мира.

Усложняет понимание мира и его моральных ценностей и постмодернистский плюрализм, который отрицает одну объективную Истину, в результате чего каждый человек живет по своей истине

При рассмотрении этого вопроса необходимо обратиться к богатейшей российской традиции. Так, Н.О. Лосский писал: «Замечательно, что даже наиболее выдающиеся русские позитивисты Лавров и Михайловский в своих работах отстаивали единство теоретической истины с такой истиной, как «Правдивость» Таким образом, они полностью признавали значение нравственного опыта. Вот почему русские мыслители встретили в штывы учение о борьбе за существование как фактор эволюции. Такая концепция эволюции отвергалась не только Михайловским, Кропоткиным, Данилевским, Чичериным, но даже материалистом Чернышевским.

А отец Василий Зиньковский говорил, что в развитии философской мысли мораль, нравственность, духовность играют особую важную роль во всех сферах человеческой жизнедеятельности.

Особенно ярко духовно-нравственная сторона проявлялась в периоды кризиса правосознания, который неоднократно присутствовал в истории человечества. В древнем мире этот кризис начался в великом римском государстве с разложением религиозности, а затем захватил семейную жизнь и правосознание. Это был период длительной и трагической смуты, восстаний и гражданских войн, которые подточили его духовные и государственные устои настолько, что народы, вторгшиеся с севера, уничтожили некогда великую империю.

Спасение и обновление правосознания и правопорядка пришло в то время от Христианства.

Миру было дано учение Христа, новое Откровение и новый Духовный опыт, по которому было предназначено заложить основы Новой культуры и Нового мира. Христианство обращалось к глубочайшим источникам человеческого

духа, не давая людям никакого учение о праве, правосознании, государстве, политике и т.д. Христианская религия учила человека новому отношению к Богу и к людям. Она призывала его к живому единению с Божеством в целостной, беззаветной любви к Богу и человеку. Христианство учило, что Божественное выше человеческого и духовное выше материального и земного. Но Божественное не противопоставляет человеку в недостижимом удалении-оно таинственно вселяется в человеческую душу, одухотворяет ее и заставляет искать подлинного совершенства на всех земных путях.

Это религиозное настроение вносило в общение людей и в процесс общественной организации дух нового христианского правосознания. Оно учило человека ставить не только духовное выше материального, но и подчинять личное, как начало своекорыстия, гордости, посягания, сверхличному, как началу качества, достоинства и совершенства. Этим правосознание прикреплялось к своим благородным первоосновам: к достоинству, самообладанию и дружелюбной общительности. Всюду, где действительно расцветала полнота любви, она порождала совместное доброжелательство, примиряющую справедливость, жертвенную щедрость, самообуздание и скромность. Человек должен подавить в себе беспредметное честолюбие, жадность, вражду и ненависть.

Человеческое правосознание рассматривало все эти влечения как греховные, и благодаря этому человек понял, что право есть начало Мира и Братства. Оно приучало его не видеть в подчиненности ненавистного бремени и в тоже время воспринимать власть как великое бремя ответственности и служения. Христианство давало людям мерилу совершенства и этим учило их отличать лучших людей от худших. Оно указало людям, чему должен служить правитель, какова высшая цель государства, и тем самым определяло, кто именно призван стать во главе государства.

Христианство своим религиозным светом осмысливало и облагораживало дело права и государства, а через утверждение в человеческой душе любви и совести вдохновляло правосознание и это было его опорой

Но постепенно люди охладели к духовному опыту и укрепились в доверии к рассудку, к естествознанию и технике. Этот кризис захватил и правосознание человека. Побеждал дух скептицизма, релятивизма и нигилизма. Правосознание разучилось видеть добро и зло, право и бесправие, все стало условным и относительным. Надвигалась эпоха духовного нигилизма и продажности.

В XIX веке в Европе расцвела абстрактная и формальная юриспруденция, которая считалась только с положительным правом и не хотела слышать о естественном, т.е. верном, идеаль-

ном совестном праве. Таким образом, расцвету формальной юриспруденции соответствовало разлагающееся правосознание.

Человек же со здоровым правосознанием старается прежде всего отодвинуть в сторону свой личный интерес и понять смысл закона так, как его преподносит законодатель. Необходимо было увидеть и понять цель закона законодателя в определенную историческую эпоху и увидеть высшее и подлинное значение социальной справедливости, которая бы исходила из здорового христианского правосознания. Надо было понять, что естественному правосознанию соответствует то, что в области нравственного права есть Совесть. Надо было научиться извлекать из каждого закона то, что в нем верно и справедливо. Надо сделать так, чтобы дух владел буквой и чтобы буква не заедала дух.

В каждом законе надо уметь найти то, что может одобрить правовая совесть человека и быть его руководящим началом. Естественное правосознание, подобно совести, присуще в большей или меньшей степени каждому человеку «от природы». И то, что она дает и открывает человеку, есть-иногда смутное, иногда очень отчетливое-представление о лучшем праве, о духовно-верном и справедливом распределении прав среди людей и, главное, о той объективной цели, которой служат право, государство и суд.

Право есть священная ценность и значение его определяется тем способом духовного бытия, который присущ земному человеку от природы.

Естественное правосознание должно показать людям, что они связаны друг с другом правовую взаимностью, в силу которой-мои права питаются в жизни чужими обязанностями и запретами, а сам я должен исполнять свои обязанности для того, чтобы не нарушать права других людей.

Таким образом, положительное право должно быть освещено естественным, христиански воспитательным правосознанием. А это привело бы к обновлению всего социального и политического строя современного государства.

Преодоление того духовного кризиса, который ныне переживает человечество, не может быть достигнуто и не будет осуществлено одними «внешними» и «формальными» реформами. Дело не только в новых учреждениях и законах, дело в обновлении правосознания через духовно-нравственное воспитание на всех ступенях человеческой жизни

Мы должны научиться свободе. Ибо свобода не есть удобство жизни или приятности и наслаждения, но претрудное задание, с которым надо внутренне справиться. Свобода есть бремя, которое надо поднять и понести, чтобы не уронить его и не упасть самому. Надо воспитывать себя к свободе, надо созреть к ней, дорасти до нее, иначе она станет источником соблазна и гибели.

Почему это так актуально сегодня в эпоху глобализации и кризиса земной цивилизации

Причина этого в ярко выраженном антагонизме природы и созданной человеком техносферы. Индустриальная цивилизация лишь за 150–200 лет своего существования привела мир на грань ресурсной катастрофы. Об этом говорил директор Курчатковского института на заседании Совета при Президенте РФ по науке и образованию 24 июня 2015 г. М.В. Ковальчук. Он указал на восстановление естественного самосогласованного ресурсооборота, своеобразного обмена веществ природы, нарушенного сегодняшними технологиями, которые базируются на узкоспециализированной модели науки и на отраслевой технологии, не входящие в гармоническую жизнь природы.

Сегодня уже 70% мировых исследований определяют науки-связки-биохимия, биофизика,

геофизика и даже нейроэкономика. Нанотехнологии на атомарном уровне стерли грани между живым и неживым, между органическим природным миром и неорганическим. Уже подошли к управлению сознанием и телом человека!

Актуальнейшая задача-включить технологии в естественный природный ресурсооборот на базе интегрированной междисциплинарной науки и междисциплинарного образования

Что касается социально-гуманитарных наук, то эта проблема первостепенной важности. Воспитание и образование может строиться на базе синергии Веры и Знания, которая только и может дать единое целостное мировоззрение, без которого нет абсолютно никакой ясности в перспективе сохранения и развития жизни на планете Земля.

Экономические науки

ИЗУЧЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕЙ ОЦЕНКИ СЛОЖИВШЕЙСЯ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ РЫНКА ИННОВАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Брашин Р.М., Буданцева Е.А.

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»,
Москва, e-mail: brashchin@ya.ru*

Преодолев долгий путь от плановой экономики и встав на путь рыночной – Российской Федерации необходимо изыскать возможности интегрироваться в мировое экономическое сообщество, столь богатое своим рынком инноваций.

В настоящее время развитые страны, понимая важную роль инноваций, позволяющую занимать лидирующие позиции в конкурентной борьбе на мировых товарных рынках и снятия «сливок» с внедренных технологий, всячески поддерживают инновационные процессы на политическом уровне. Новые инновационные технологии, состоящие из передовых знаний, составляют до 80% прироста ВВП.

В сравнении с вкладом развитых стран, объем инновационных открытий, поставляемых Россией на мировой инновационный рынок несравнимо низок. Даже те инновации, которые в той или иной мере принято считать «доморощенными», на самом деле являются «привозными» с наложением на них внутренних особенностей российского потребительского рынка.

К сожалению, темпы роста научно-технической деятельности в нашей стране имеют ориентацию к снижению. Вклад российской инновационной продукции в мировую «копилку» инноваций составляет порядка 0,3% и имеет тенденцию к дальнейшему уменьшению, в то время как доля США составляет 36% а Японии – 30%.

Если в ближайшем будущем наше государство не изменит ориентиры в отношении

существующих проблем развития инноваций в стране, не займется разработкой программ с реальными источниками бюджетного и внебюджетного финансирования и не создаст систему реализации данных программ, то Россия рискует через несколько лет потерять весь научно-технологический потенциал и попасть надолго, если не навсегда, в зависимость от зарубежных технологий.

Основным источником дохода России является его сырьевой запас. По мнению авторов, дальнейшее развитие в данном направлении утопично. Необходимо разрабатывать и осуществлять попытки использования реализации доходов от несырьевых видов деятельности государства. Панацеей для этого должен являться инновационный путь развития со своими особенностями и приоритетными направлениями. Анализ государственной политики развитых стран наглядно показывает, что правительствами этих стран определены приоритеты в отношении поддержки малого инновационного бизнеса.

Какие-то попытки в направлении развития малого инновационного бизнеса в научно-технической сфере продельвает Министерство Промышленности и Науки Российской Федерации. В России на текущий момент работают порядка 50 бизнес-инкубаторов, более 70 научных технопарков, инжиниринговых и консалтинговых компаний. И их число неуклонно растет.

Ситуация осложнена тем, что действующие предприятия своими силами решают вопрос финансирования своей инновационной деятельности, в то время как реализация инновационных проектов государственного значения должна быть поддержана государством и представлять собой новый механизм инновационной политики страны.

Планируемая финансовая поддержка со стороны государства будет осуществляться при