Юридические науки

ОБОСНОВАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК АНАЛИЗА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Айменов А.Ж.

Международный Казахско-Турецкий университет им Х.А. Ясави, Туркестан, e-mail: abeke56@mail.ru

Правовая культура одна из сложных междисциплинарных исследовательских тем нового научного предмета – социологии права, содержание которой исследовались такими научными направлениями как социология и правоведение. Актуальной проблемой в формировании правовой культуры в контексте социологии права является с одной стороны, особенности императивных прав, с другой стороны – признание и поддержка (легитимность) законных действий.

Социология права как наука определила необходимость и потребность в принятии законов, применении в правовом анализе конкретной информации из всех сфер жизни общества для верификации и подтверждения данных проведением исследований в правовых аспектах. Место социологии в правоведении, как отмечает К.Г. Габдуллина,в формировании правовой системы в конкретном обществе. Принятые конституционные и правовые нормативные акты, определяются понятием социальной сути гражданско-правовых отношений, действий и регулирования деятельности членов общества, юридических лиц. Социологические исследования значительно увеличивают эффективность правовых законов в регулировании общественных отношении [1].

Социология права, если рассматривать ее в широком смысле понятия, исследует социальные факторы ыозникновения и формирования права, его место в общественных отношениях как в специальных социальных институтах; а также, его влияние на другие общественные институты и индивидов; актуальные проблемы в формировании правового государства.

Социология права, исследуя проблемы права обращает внимание на следущие аспекты:

а) исследование переходных процессов правовых отношений и взаимосвязи социальных отношений;

б) определение проблем социальных взаимосвязей между людьми и социальными институтами;

в) исследование стратегий объективного использования социальных возможностей в формировании общественного: в том числе информирование широких кругов населения основных аспектов правовой культуры через реализацию самоуправления народа и контроля деятельности органов государственного управления;

г) внедрение данных действий в ежедневную практику жизнедеятельности социальных институтов;

д) научное обоснование поиска направлений и способов становление цивилизованного гражданского общества через формирование правового государства.

Главная задача в формировании основ гражданства – это правовая социализация человека, воспитание в себе таких качеств правовой культуры как активная социальная и правовая позиция, признание правовой солидарности, соблюдение общественной дисциплины и законности и т.п. [2].

В определении правовых проблем среди населения и процессов институционализации правовой культуры, важную роль имеет использование анализ данных конкретных социологических исследований, общественное мнение, анализ материалов средств массовой информации, работа с документами, наблюдение, интервьюирование, экспресс опросы [3].

Особое место в социологии занимает уровень знания конкретных исследовательских методик, т.е. эмпирическая социология. Эмпирическая социология на основе эксперимента наблюдает, собирает данные (факты) об обществе, тем самым создает условие для появления новых знаний [4]. Например, проблема которая мы исследуем – формирование правовой культуры среди населения является одной из основных тем социологии права. В современной методологии выделяются пять методологических подходов к определению природы правовой культуры как феномена правовой жизни общества.

Важность профилактики девиантного поведения молодежи заключается в том, что очень часто такое поведение может быть опасным не только для окружающих, но и для самих подростков – девиантное поведение деструктивно, оно препятствует нормальному вхождению молодежи в общество, негативно отражается на отношении подростков к себе самим и на взаимодействии с другими членами общества.

Значимость профилактики девиантного поведения связана, в первую очередь, с прямой корреляцией девиантного поведения подростков и преступности в обществе: чем более ярко выражается разрушительное поведение у детей и подростков, тем выше их склонность к преступлениям.

Отклоняющееся поведение может распространяться как внутри социальных групп, так и влиять на уровень организационной сплоченности общества, в целом оказывая негативное влияние на органичность социальной структуры. Такое явление в обществе также называется социальной аномией, или деформация общества на социально-психологическом уровне [4].

Крайним выражением асоциальных действий являются факты вооруженных перестрелок школьников, что определяет криминальные основы преступной деятельности, девиантным отклонением.

Доля несовершеннолетних совершивших преступления в возрасте 16–17 лет составляет 76,6% (2602 подростка), 14–15 лет – 21,1% (718 подростков) и 12–13 лет – 1,6% (55 подростков). Из них совершено учащимися 69,4% (2357 правонарушений), в том числе 50,9% – учащиеся школ, гимназий и лицеев (1728 правонарушений), 17,7% – учащиеся средних специальных учебных заведений (техникумов, колледжей) (604 правонарушений). При этом 34,9% несовершеннолетних совершили преступления в составе группы (1187 случаев), а 40,4% с участием взрослых (1373 случаев). В состоянии алкогольного опьянения 5,2% (177 случаев). Немало ситуаций, когда руководители учебных заведений не владеют информацией о морально-психологическом климате среди учеников и студентов.

Таким образом, родители, педагогический коллектив, инспектора по делам несовершеннолетних, общественные организации одинаково в ответе за воспитание молодого поколения. Сейчас среди учеников широко распространена «болезнь» завоевания «авторитета». Средства массовой информации в свое время забросали экраны фильмами об организованной преступности, где драки и передел власти через силу власти является основным действием. Конечно, дети ассоциируют установление своего статуса в коллективе с помощью проявления асоциальных действий – демонстрация силы, воровство, грабеж, драки Поэтому, школа и родители, психологи должны работать в консорциуме.

Список литературы

1. Алиев Д. Правовое поведение // О Законах. – 1999, 28 июля, – С. 3.

2. Габдуллина К. Социология права: учебник. – Алматы: Жеті жарғы, 2006. – 197 с.

3. Социологический словарь / под. ред. К.У. Биекенов. – Алматы: Казахский университет, 2008. – С. 21, 76.

4. Нускабаев О.Н. Роль семьи в социализации молодого поколения / О.Н. Нускабаев, А.Ж. Скакова, Р.С. Досмуханбетова // Евразийское сообщество. – 2015. – № 5. – С. 9–19.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖЕНЩИНЫ – ЖЕРТВЫ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО НА ПОЧВЕ ЛИЧНЫХ НЕПРИЯЗНЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ)

Гребнева Н.Н.

БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет», Сургут, e-mail: nanaky2009@rambler.ru

Проанализированная нами статистика и практика расследования уголовных дел, возбужденных по ч. 1 ст. 105 УК РФ [1] в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2012–2016 гг. показывает, что удельный вес женщин в общем числе жертв убийств составляет примерно от 20 до 35% (по годам), из которых:

– около 10% женщин становятся жертвами убийства в возрасте 18–25 лет;

– почти 41% – в возрасте 26–45 лет;

– 27,5% – в возрасте 46–65 лет;

– около 23% – в возрасте старше 65 лет.

Таким образом, более всего насилию подвержены женщины в возрасте 26–45 лет, что объясняется совершением большинства насильственных, особо тяжких преступлений против женщин именно в семейно-бытовой сфере.

Предпринятое нами изучение личности женщин-жертв убийства показало, что значительная их часть была склонна к злоупотреблению спиртными напитками, обладала вспыльчивым характером, низким образовательным и культурным уровнем.

Подтверждением этому служит показатель того, что до 60% преступников и их жертв в день совершения преступления совместно распивали спиртное.

Так, 12 ноября 2014 года в г. Нижневартовске Ханты-Мансийского автономного округа-Югры было обнаружено тело 53-летней женщины с ножевым ранением. Со слов свидетелей преступления погибшая распивала спиртные напитки вместе со своим знакомым в складских помещениях, находящихся за торговым комплексом. В ходе ссоры мужчина ударил ее ножом в ногу, после чего вызвал скорую помощь и перевязал рану. Однако потерпевшая скончалась до приезда врачей от потери крови.

Схема таких преступлений (следственная версия) достаточно проста и закономерна: совместное распитие – ссора – нож – смерть.

Нередко жертвами убийства становятся сожительницы преступников. Так, собранные следственным отделом по городу Когалым следственного управления Следственного комитета РФ по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора 27-летнему жителю Когалыма Орхану Салахову. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство), ч. 1 ст. 116 УК РФ (побои), ч. 1 ст. 119 УК РФ (угроза убийством). Следствием и судом установлено, что 19 августа 2015 года между Салаховым и его сожительницей произошел конфликт. Женщина попыталась скрыться от сожителя у соседей, однако Салахов убедил их впустить его в квартиру, где нанес потерпевшей три ножевых ранения в область шеи. Пострадавшая была доставлена в реанимационное отделение городской больницы, где спустя непродолжительное время скончалась. В ходе расследования уголовного дела Салахов полностью признал свою вину. Приговором суда он признан виновным в совершении инкриминируемых преступлений и ему назначено наказание в виде 9 лет 1 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима [2].

Часто женщины погибают в результате семейных скандалов, которые сами же и провоцируют. Мотивами скандалов выступают личные неприязненные отношения, обостряющиеся на почве пьянства, длительных семейных ссор,