РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВРЕМЯ ИСПРАВЛЯТЬ ОШИБКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Поляков В.Л.

Колледж автоматизации и информационных технологий №20, Москва, e-mail: alekon911@gmail.com

Ежегодно российскими ВУЗами выпускается более 1,5 млн. специалистов, не меньшее количество студентов выпускают колледжи и техникумы. Но тогда возникает логичный вопрос – почему же экономика России до сих пор не инновационная, а любое нововведение вызывает неприязнь и отторжение, в том числе и у молодых специалистов.

Реформирование, которому подверглось российское образование за последние два десятилетия, практически не стало позитивом, скорее можно назвать несколько негативных результатов. Основные:

1) уход из сферы образования наиболее квалифицированных педагогов, преподавателей, ученых и специалистов;

2) утрата престижности труда в данной сфере и как следствие отсутствие адекватного омоложения кадрового состава;

3) невозможность осуществления своих конституционных прав на доступное, в том числе, бесплатное образование стало одной из причин распространения в среде молодежи наркомании и алкоголизма;

4) расширение горизонта и масштабов платности привело к тому, что для многих молодых людей стало главной целью не получение знаний, а диплома (корочки). Для образовательных учреждений целью их деятельности стало не качество образовательного процесса и выпускников, а извлечение дохода всеми способами, а главное – повсеместное снижение требований к уровню знаний студентов. И все это стало благодатной почвой для коррупции;

5) в результате этих и других результатов реформирования российское образование лишилось статуса одного из лучших в мире и все разговоры чиновников от образования о признании дипломов наших ВУЗов за рубежом не имеют под собой реальной почвы. Существуют различные подходы к составлению мировых рейтингов ВУЗов. Так старейший в России Московский государственный университет оказался во второй сотне вузов в мировом рейтинге, который составляют газета Times Higher Education (THE) и компания Quacquarelli Symonds (QS), специализирующаяся на обучении за границей.

Выступая на совещании 23 марта 2011 года в Мытищах Президент России Д.А. Медведев отметил, что отечественное машиностроение испытывает дефицит в современных инженерных кадрах, подготовка которых сегодня в системе высшего профессионального образования практически свернута. Он также подчеркнул, что переход к системе бакалавриат-магистратура не дал ожидаемых результатов. Возможно, что для исправления нынешней ситуации с кадрами для народного хозяйства страны необходим действенный «тройственный союз»: государство-работодатели-профессиональное образовательное сообщество.

ИНДЕКС КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАН МИРА В ТУРИСТИЧЕСКОМ БИЗНЕСЕ И МЕСТО РОССИИ

Родионова И.А., Литвинова А.С.

Российский университет дружбы народов, Москва, e-mail: iarodionova@mail.ru

На сектор путешествий и туризма (T&T – Travel & Tourism) приходится 9,9% глобального ВВП, 10,9% мирового экспорта и 9,4% мировых инвестиций (2009 г.)[1]. При усиливающейся в условиях глобализации роли туризма не удивительна его значимость для экономики и развития многих стран. Мировые туристские прибытия в 2010 г. составили 935 млн (2009 г. – 877 млн прибытий, 2008 г. – 913 млн). Темпы роста туристической деятельности в 2011 г. прогнозируются на уровне 4-5%. По прогнозам экспертов, бурное развитие международного туризма будет продолжаться и далее (к 2020 г. – 1,6 млрд туристских прибытий, среди которых – 1,2 млрд будет приходиться на внутрирегиональный (внунтриконтинентальный) туризм, и около 400 млн – на путешествия межконтинентальные)[2].

В 2009 г. международный туристический бизнес генерировал в себе 852 млрд. долл. США (или 611 млрд. евро), показатель также несколько ниже, чем в 2008 г. (рост возобновился с последнего квартала 2009 г.)[3]. В целом же экспортные доходы (включая доходы пассажирского транспорта) в 2009 г. составили 1 трлн долл. или около 3 млрд долл. в день. Экспорт туристских услуг в мире составляет более 30% экспорта коммерческих услуг (или 6% от мирового экспорта товаров и услуг). Туризм уступает лишь нефтедобывающей, химической промышленности и автомобилестроению[4].

Значение туризма в мировом хозяйстве постоянно растет. Но развивается туризм в разных регионах мира неравномерно. Мировыми лидерами по числу туристских прибытий являются, бесспорно, страны Европы (471 млн чел. или более 50% в 2009 г.), в первую очередь, Франция, Испания, Италия. Однако число туристов, по-

[1] The Travel&Tourism Competitiveness Report 2009 (http://weforum.org/pdf/TTCR09/TTCR09_FullReport.pdf).

[2] http://www.world-tourism.org — данные Международной туристской организации.

[3] http://www.unwto.org/facts/eng/barometer.htm.

[4] The Travel&Tourism Competitiveness Report 2009 (http://weforum.org/pdf/TTCR09/TTCR09_FullReport.pdf).

сетивших Турцию, Японию и Китай очень быстро растет. Например, в Китае выросло только с 1995 г. с 8,7 до 53 млн в 2008-2009 гг. Доля Азии и Тихоокеанского региона – ныне около 22% (204 млн), Америки – 16% (151 млн)[5]. Согласно прогнозам, мировые туристские прибытия вырастут к 2020 г. в трех лидирующих регионах соответственно до 717 млн в Европе, до 397 млн в Азии (самые быстрые темпы роста) и до 282 млн в Америке и увеличатся в других регионах. При этом доля стран Европы снизится с 60 до 46% мировых прибытий туристов в период 1995-2020 гг. Одновременно изменится соотношение между внутриконтинентальными и межконтинентальными (дальними) путешествиями в мире с 82:18 в 1995 г. до 76:24 в 2020 г.[6]

Признавая значение и выгоды от развития национального сектора путешествий и туризма Мировой экономический форум, чтобы лучше понять факторы конкурентоспособности сектора и вызовы, стоящие перед данным видом бизнеса, предложил рассчитывать и анализировать специальный индекс – Индекс конкурентоспособности страны в туристическом бизнесе или секторе путешествий и туристической деятельности (The Travel & Tourism Competitiveness Index, TTCI). [7]

Индекс базируется на трех обширных группах параметров, которые характеризуют конкурентоспособность в сфере туристического бизнеса и обеспечивают ее. Интегральный индекс включает в себя 14 показателей, объединенных в 3 категории:

1) конструкция сводов и правил, регулирующих деятельность туристического бизнеса (regulatory framework);

2) инфраструктурное обеспечение (поддержка) туриндустрии (business environment and infrastructure);

3) ресурсный вклад в развитие туризма: наличие природного, культурного и человеческого потенциала (human, cultural and natural resources).

Первая категория показателей включает в себя характеристику таких факторов, как: политика госрегулирования, охрана окружающей среды, гарантии безопасности путешественников и туристов, здоровье и гигиена, приоритеты туристического бизнеса. Вторая категория – характеризует особенности всей инфраструктуры туризма в стране, включая показатели транспортной инфраструктуры (авиационного и всех сухопутных видов транспорта), а также элементы ценовой политики и конкуренции. Третья категория – раскрывает наличие всех потенциалов для успешного развития туризма: наличие благоприятных природно-климатических условий, наличие объектов культурного и исторического наследия, стратегии и политики развития туризма, а также наличие человеческого капитала – квалифицированных кадров в индустрии туризма и путешествий.

В табеле о рангах по индексу конкурентоспособности на первом месте находится Швейцария. За ней неизменно (все годы, за которые проводились исследования) следуют Австрия и Германия. Среди лидеров находятся также Франция, Канада, Испания, Швеция, США, Австралия, Сингапур, Великобритания, Гонконг. Российская Федерация занимала в 2009 г. лишь 59-е место из 133-х (в 2008 г. – 64-е из 130; в 2007 г. – 68-е из 124-х). Экономическое значение туризма в России и других странах СНГ в последние годы растет, однако его вклад в национальный доход остается пока очень скромным (таблица).

[5] UNWTO Tourism Highlights, Edition 2010 (http://www.unwto.org/facts/eng/highlights.htm).

[6] http://www.world-tourism.org — UNWTO's Tourism 2020 Vision.

[7] The Travel&Tourism Competitiveness Report 2009 (http://www.weforum.org/ttcr08browse/index.html).

Позиции лидеров и России в туристическом бизнесе, 2009 г.

Страна	Интегральный индекс (TTCI)		Составляющие интегрального индекса конкурентоспособности в сфере путешествий и туризма					
			Структурное управление бизнесом		Грамотное использование природных ресурсов и инфраструктура		Человеческие, культурные и природные ресурсы	
Позиция	№ п/п	индекс	№ п/п	индекс	№ п/п	индекс	№ п/п	индекс
Швейцария	1	5,68	1	6,01	1	5,49	2	5,54
Австрия	2	5,46	4	5,91	6	5,22	7	5,24
Германия	3	5,41	13	5,56	3	5,44	9	5,22
Франция	4	5,34	8	5,67	7	5,22	11	5,13
Канада	5	5,32	23	5,41	4	5,36	10	5,19
Испания	6	5,29	29	5,29	8	5,21	5	5,36
……								
Россия	59	4,14	79	4,35	61	3,70	38	4,37

Россия занимает 33-е место в Европе по данному показателю и 59-е в мире поднявшись на пять позиций по сравнению с прошлым годом (с одной стороны, можно говорить о положительной динамике, но с другой стороны темп роста не настолько значительный, чтобы можно было говорить о кардинальных изменениях в данной отрасли). Россия занимает довольно высокую позицию по такому показателю, как наличие природных и культурных ресурсов, также относительно неплохо развита транспортная инфраструктура.

Самые слабые позиции РФ имеет в такой категории, как структурной управление и наличие туристической инфраструктуры (например? наличие достаточного количества гостиниц и соответствие цены и качества предоставляемых услуг). Также Россия занимает лишь 129-е место по такому показателю, как обеспечение безопасности туристов. А это в свою очередь негативно влияет на восприятие России как туристической страны.

Выводы: Просто обладать ресурсами – это еще недостаточно для развития туристического бизнеса. Должна быть сформулирована четкая концепция развития туризма в стране, учитывающая все внешние и внутренние факторы, влияющие на функционирование данного вида деятельности. В перспективе же речь должна идти о создании современной индустрии туризма в России и других странах СНГ. Достойный уровень развития турбизнеса в странах на постсоветском пространстве послужит созданию нового образа динамично развивающихся государств, повысит их статус и престиж в мировой экономике и политике.

Технические науки

ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ КУРСА «ГИДРАВЛИКА»

Авдеюк О.А., Приходькова И.В., Приходьков К.В., Телица С.Г.

Волгоградский государственный технический университет, Волглград, e-mail: oxal2@mail.ru

Важную роль при организации учебного процесса играет контроль знаний студентов. Контроль в учебном процессе заключается в проверке хода и результатов теоретического и практического усвоения учебного материала [1]. Одним из перспективных способов контроля знаний студентов является компьютерное тестирование. Для этого были исследованы возможности системы тестирования[2], основанной на базе системы дистанционного обучения Moodle (www.moodle.org). Указанная система распространяется по GNU лицензии. Основную часть тестовых вопросов составили вопросы в закрытой форме в стандартной инструкции «Как……если?». Формулировка и состав вопросов соответствуют основной цели дисциплины – знанию основных законов движения жидкости и умению их применять в практических задачах. Конструкции ответов также были приближены к стандартным правилам: равенство всех ответов, правильных и неправильных, по длине; исключение вербальных ассоциаций, способствующих выбору правильного ответа; исключение лишних слов; наличие только одного правильного ответа. Одним из основополагающих принципов построения тестов заключается в его репрезентативность с позиции изучаемого материала – ответы на вопросы, поставленные в тесте, не должны выходить за пределы данной учебной дисциплины. В соответствии с этим вопросы по курсу гидравлики были разделены на три категории «Гидростатика», «Гидродинамика» и «Гидромашины». Таким образом, были определены основные преимущества компьютерного тестирования – значительный объем разнообразного учебного материала может быть проверен в сжатые сроки, возможность предварительного самоконтроля,·повышение объективности выставления оценки, возможность опосредованного участия преподавателя в проведении контроля.

Список литературы

1. Преподавание в сети Интернет: учебное пособие / отв. ред. В.И. Солдаткин. – М.: Высшая школа, 2003.

2. Телица С.Г. Применение электронного учебно-методического комплекса «Гидравлика» в учебном процессе / С.Г. Телица, К.В. Приходьков // Известия ВолгГТУ. Серия «Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе». – Вып. 6 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. – Волгоград, 2009. – № 10. – С. 160-161.

АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ УГЛА АТАКИ МОДЕЛИ В АЭРОДИНАМИЧЕСКОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ

Башуров В.В., Гилев В.М., Шиплюк А.Н., Шпак С.И.

Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича СО РАН, Новосибирск, e-mail: gil@itam.nsc.ru

При проведении экспериментальных исследований в аэродинамических трубах, требуется, как правило, определять аэродинамические характеристики изучаемых моделей в потоке при различных углах атаки. Для выбора и установки необходимого угла атаки, под которым исследуемая модель выставляется в рабочей части аэродинамической трубы, обычно используется специальное устройство – α-механизм. С помощью его в процессе проведения эксперимента угол атаки модели может изменяться в требуемых пределах в соответствии с заданным планом эксперимента.