*Социологические науки*

## ПУТИ РЕШЕНИЯ ЖИЛИЩНОЙ ПРОБЛЕМЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Иванова Н.Н., Швыденко Н.В.

*Ростовский государственный строительный университет, Ростов-на-Дону, e-mail: ivanova-rgsu@yandex.ru*

В проведенном нами исследовании внимание уделено студенческой молодежи как наиболее активному слою населения, формирующему интеллектуальный потенциал нации и будущее страны в целом. В возрастном отношении студенчество охватывает юношеский возраст (в среднем 17–25 лет). Данный период в социально-психологическом аспекте, как отмечает И.А. Зимняя [1], отличается наиболее высоким уровнем познавательной мотивации, активным «потреблением культуры», высокой социальной и коммуникативной активностью, гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости.

Авторами было проведено анкетирование студентов 4–5 курсов дневного отделения Ростовского государственного строительного университета (в опросе участвовало 566 респондентов) с целью выявление уровня обеспеченности и удовлетворенности молодых граждан жилищными условиями, оценки их платежеспособности и определения способа привлечения средств, необходимых для приобретения ими жилья. Средний возраст респондентов составляет 21 год. Доля семейных респондентов из общего количества студентов очень низкая и составляет 4,1% [2].

В первоначальном варианте анкета была составлена из 98 вопросов, затем разделена на две анкеты (два этапа). С помощью первой анкеты были определены жилищные условия студентов на основе следующих трех блоков вопросов:

1. Социально-демографические вопросы: пол, возраст, деятельность и образование респондента.
2. Уровень обеспеченности и удовлетворенности жильем.
3. Оценка платежеспособности студентов и их родителей.

С помощью второй анкеты были определены потребности и предпочтения студентов в жилье на основе следующих трех блоков вопросов:

1. Социально-демографические вопросы.
2. Оценка важности критериев по выбору жилья и определение потребностей и предпочтений студентов в качестве жилья: район проживания, общая площадь, количество комнат, планировка, отделка, материал стен и др.
3. Предпочтения при решении вопроса проживания во время обучения в Университете.

С целью исследования предпочтений и потребностей респонденты были разделены на следующие сегменты в зависимости от места проживания: «общежитие», «съемное жилье», «с родителями», «собственная квартира». Проведенный социального опрос показал, что почти половина студентов живут с родителями (46%), 12,5% – живут в общежитии, 28% – снимают жилье, 8% – являются собственниками своего жилья. Проблема жилья актуальна для 75% респондентов. Эта проблема наиболее актуальна для тех, кто арендует жилье (38,3% из этой группы респондентов) или проживает в общежитии (47,2% из этой группы респондентов).

По результатам опроса выявлены следующие основные проблемы условий проживания студентов в общежитии вуза: отсутствие Интернета (71,7%), неудобные ограничения по времени входа в общежитии (60,4%), отсутствие стиральных машин (50,9%), отсутствие собственной кухни в комнате (35,8%), нехватка мебели (34%), шум, плохая звукоизоляция (32,1%), отсутствие работающих учебных комнат (28,3%), плохо развита социальная инфраструктура (28,2%), нечистоплотность соседей (28,0%), проблемы с отоплением, водоснабжением и состоянием сантехники (27,3%). Отдельно определены проблемы, связанные с недостатком жилой площади: отсутствие уединенности (39,6%), маленький размер площади, очень тесно (22,6%).

Из общего числа опрошенных 54% респондентов являются иногородними студентами, при этом 41,5% из них не обеспечены местами в общежитии и вынуждены снимать жилье.

Подавляющее большинство респондентов (80%) считают обязательным для себя улучшение своих жилищных условий. Выявлена наиболее активно заинтересованная доля студентов в решении своего жилищного вопроса. Так, 64,1% студентов из сегмента «съемное жилье» и 60,3% из сегмента «проживание с родителями» отметили, что планируют улучшение своих жилищных условий. Наименее активны были студенты, проживающие на данный момент в общежитии (39,6% из этого сегмента).

Спектр приемлемых вариантов решения жилищной проблемы у студенческой молодежи достаточно широк. По результатам опроса определены следующие основные способы улучшения жилищных условий среди общего числа опрошенных:

– заработать на квартиру (47,7%);
– покупка квартиры в кредит (34,5%);
– покупка квартиры при помощи (за счет) родителей и других родственников (27,0%);

– привлечь средства от продажи имущества (10,2 %);

– получение муниципального жилья по очереди (помощь государства) (6,1 %);

– заем у работодателя или рассроченные выплаты из зарплаты (5,2 %);

– коммерческий найм у частного лица, организации или муниципальной власти (4,3 %);

– приобрести жилье, вступив в жилищный кооператив (2,5 %).

Анализ результатов социального опроса позволил сделать следующие выводы. В настоящее время студенты вынуждены использовать для временного проживания общежития, не отвечающие современным стандартам качества. Ситуация осложняется недостаточностью финансирования общежитий, старением жилого фонда, неразвитостью форм найма жилья, ростом цен на жилье и процентных ставок по ипотечным кредитам. В этой связи возникает необходимость в осуществлении преобразований и построении рыночных механизмов, направленных на улучшение жилищных и культурно-бытовых условий студенческой молодежи, что в свою очередь несомненно отразиться на повышении их трудовой и творческой активности.

С нашей точки зрения, одним из путей решения данной задачи является строительство современных молодежных жилищных комплексов (МЖК), отвечающих потребностям молодых людей. МЖК представляет собой социально значимый объект, включающий в себя жилые дома, объединенные единой специально спланированной территорией с развитой социальной инфраструктурой, выполненные в едином архитектурном стиле и образующие единую территориально-пространственную целостность, предназначенные для проживания молодежи в возрасте от 18 до 35 лет. Такое решение отражает современные тенденции развития экономики России и ее структурных преобразований, что в свою очередь обусловливает необходимость разработки и реализации инвестиционно-строительных проектов по возведению МЖК, основанных, по нашему мнению, на привлечении частного и государственного капиталов.

Разработанная авторами и предложенная к внедрению методика обоснования и принятия управленческих решений при проектировании МЖК включает конкретизацию частных целей, сбор и обработку информации путем анкетирования, определение и оптимизацию социально-экономических и технических параметров проекта МЖК.

Данная методика позволяет участникам инвестиционно-строительного процесса принимать экономически обоснованные управленческие решения о целесообразности реализации проектов строительства МЖК на основе сформированной информационной базы по количеству, размерности, доступности жилых помещений и элементов социальной инфраструктуры.

**Список литературы**

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 1999. – 384 с.

2. Иванова Н.Н., Швыденко Н.В. Формирование системы управления строительством молодежных жилищных комплексов: монография. – Ростов-на-Дону: Рост. гос. строит. ун-т, 2012. – 124 с.

## ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ НАУКИ В РОССИИ (2002–2011 ГГ.)

Чиженкова Р.А.

*Институт биофизики клетки РАН, Пущино, e-mail: chizhenkova@mail.ru*

Не только будущее человечества, но и всей ноосферы несомненно базируется на развитии фундаментальных наук. Понимание серьезности данной проблемы привело к тому, что уже в течение 5–6 десятилетий в ряде стран стали организовываться специальные фонды для поддержки научных коллективов и отдельных ученых. В 1992 г. в России также был создан соответствующий фонд – Российский Фонд Фундаментальных Исследований (РФФИ).

Представленные здесь сведения основываются на материалах, опубликованных в открытой печати – в Информационных бюллетенях РФФИ, выходящих раз в год и освещающих итоги прошедшего конкурса. Последний номер данного бюллетеня с информацией за 2011 г. вышел (по сравнению с предыдущими) с опозданием на год в середине 2012 г.

Настоящие исследования посвящены библиометрическому анализу характеристик научных проектов, поддержанных РФФИ в течение последних 10 лет – с 2002 по 2011 г.

Общее число поддержанных проектов РФФИ за указанные годы было весьма внушительно – 34475. Выделенных грантов приходилось на один год от 3201 до 3639. Наибольшее число проектов было поддержано в 2009 и 2011 гг.; наименьшее в 2003 и 2007, 2011 г. ($p < 0,05–0,01$).

Выделены следующие рубрики конкурсных проектов: инициативные научные проекты (28177 грантов, 81,73 % от общего числа), издательские проекты (2578 грантов, 7,48 % от общего числа) и региональные проекты (3720 грантов, 10,79 % от общего числа). Вполне логично, что по количественным аспектам лидировали инициативные научные проекты.

Надо полагать, что система РФФИ необходима для поддержания российской фундаментальной науки, однако помощь ее пока недостаточна.