

УДК 392

## МЕНТАЛИТЕТ ЮЖНОУРАЛЬЦА КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Нагорная В.А.

*Челябинский институт развития профессионального образования, Челябинск,  
e-mail: nagornaia.victoria@yandex.ru*

В статье поднимаются вопросы о соотношении сознания и менталитета. Даются основополагающие компоненты, вписывающиеся в глобальную картину менталитета человека вообще и менталитета южноуральца в частности. Перечисляются факторы, оказывающие влияние на формирование менталитета и его структуры. Выделяется общее и особенное в менталитете южноуральца.

**Ключевые слова:** менталитет, рефлексия, невербализованные установки, субэтнос, семантическая изобретательность.

## SOUTH URALS MENTALITY AND TYPE AS SOCIO-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

Nagornaja V.A.

*Chelyabinsk Institute of Vocational Education, Chelyabinsk, e-mail: nagornaia.victoria@yandex.ru*

The article is devoted the questions about the relationship of consciousness and mentality. There are basic components entered in a global picture of mentality of the person in general and mentality South Urals in particular. Lists the factors that influence the formation of mentality and its structure. There is a typical and specific in the South Urals mentality.

**Keywords:** mentality, reflexion, not verbal orientation, subethnos, semantic creativity.

Процессы регионализации и формирования «регионов» различного уровня и качества являются одними из ведущих на рубеже третьего тысячелетия.

Идеология регионального развития переводит в иную плоскость целый комплекс исторических тенденций и процессов мирового развития. Задачи анализа региональных систем и формирования регионов становятся ключевыми задачами государственной политики.

Распад тоталитарной системы обнаружил остроту региональных проблем в России, в том числе и проблем региональных культур: чрезвычайно медленно и узко изучалась культура многих народов страны, в частности русского народа.

В 1980–1990-е была сформирована новая линия отношений к этой проблеме, направленная на сохранение, возрождение и развитие региональных культур. Перед наукой вновь была поставлена задача – реконструировать историю формирования культуры регионов.

Культура региональная любого ранга уникальна. Свообразие региональных культурных традиций складывается из географических, экономических и социальных особенностей территории. В региональной культуре отражается социально-исторический опыт живущих на данной территории людей, представителей разных социальных групп, национальностей и вероисповеданий. На протяжении многих веков на региональном уровне идет процесс взаимовлияния, взаимообогащения, но не слияния разнообразных субкультур. (Тихонова)

На современном этапе развития культурной регионологии становятся актуальными темы, которые еще недостаточно разработаны в этой отрасли знаний:

– вклад личности – члена регионального сообщества в развитие культуры территории и особенности менталитета в конкретных регионах как социально-психологический феномен (С.Б. Бахмутов, Ю.Л. Бессмертный, В.А. Блонин, Н.И. Воронина, И.А. Зеткина, Н.М. Инюшкин, В.А. Юрченков, Н.С. Южалина, А.И. Лазарев и др.);

– культура народов России, малочисленных по отношению к другим национальностям в нашей стране и в конкретном регионе в частности (Н.М. Мухамеджанова, Т.М. Смирнова, В.А. Ягафарова и др.);

– религиозная ситуация региона (Е.Н. Мокшина, А.Г. Нестеров и др.);

– интеллектуальный потенциал конкретной территории. (Ю.В. Волков, Ю.П. Лезнина, А.А. Сидло).

Противоречие между потребностью современного сообщества в рассмотрении уникальности региональной культуры как целостного явления и необходимостью объединения разрозненных исследований по данному направлению для решения практических задач обеспечения оптимальных условий развития регионов, а также логика развития гуманитарного знания с одной стороны, и незначительным количеством соответствующих культурологических работ с другой определили проблему данной статьи. Она состоит в рассмотрении социально-психологического феномена мента-

литета и характера южноуральца и основных факторов, оказавших влияние на их формирования, в рамках культурологического измерения Южного Урала, как типичного региона РФ.

Методологической базой нашего исследования послужили положения философии сознания, изложенные в классических и современных работах (Лосева А.Ф., Гумбольдта В., Флоренского П.А., Шпенглера О., Сорокина П.А., К.Г. Юнга.), общие положения теории межкультурной коммуникации (Леонтьев А.А., Леонтьева А.Н., Верещагина Е.М., Костомарова В.Г., Суворова С.Л.), общенаучные принципы системного подхода (В.Г. Афанасьев, В.А. Садовский, Э.Г. Юдин, Сериков), историко-культурологического (М.С. Каган, Н.Б. Крылова, Э.С. Маркарян, Бахтин М.М., В.С. Цукерман).

Основой для теоретического осмысления материала послужили достижения в области регионоведения и изучения региональной культуры, полученные в исследованиях: Казаковой Г.М., Мурзиной И.Я., Медведева А.В., представителей петербургской научной школы уральского региона Пиксанова, Гревса, культуры межнационального общения (Т.Ю. Бурмистрова, З.Т. Гасанова, И.И. Серова и др.), диалога культур (Бахтин М.М. Библер В.С. Пассов Е.И), русской поэтической культуры: Лихачева Д.С., Лотмана Ю.М., Ильина И.А. Основопологающим в статье является анализ теоретических установок, концепций, художественных произведений и текстов, где текстами выступают литературные произведения, литературоведческие источники, произведений уральского фольклора и художественного творчества с позиций историзма и системности. Комплексный характер предпринятого исследования обусловил использование разнообразных методов: наряду с общенаучными методами анализа и синтеза, типологизации, обобщения, индукции и дедукции использовались специальные методы сравнительно-исторического анализа и моделирования, а также этимологического анализа и герменевтический метод.

Целью статьи стало отражение закономерностей формирования и развития характера и менталитета южноуральцев, обусловленного сплавом этнических культур народов, населяющих регион и его воплощением средствами регионального искусства в художественных образах и архетипах Южного Урала, на основе анализов социологических опросов. На основе изученного материала мы выдвинули гипотезу: специфика культуры Южного Урала обусловлена территориальными, географическими, социально-политическими и историческими факторами, а также сплавом этнических культур, населяющими регион.

Под влиянием данной специфики сформировался особый тип южноуральца, нашедший свое воплощение в художественных образах, архетипах и символах культуры и искусства Ю. Урала. Вопрос о соотношении сознания и менталитета один из основных в философской проблематике менталитета. Ведь в недрах феномена наличествуют как сознательные, так и бессознательные структурные элементы. Менталитет нельзя ни приравнять к теоретическим формам общественного сознания, ни ограничить чисто психологическими параметрами. Менталитет не может быть отрешен и сформулирован своим носителем. Во взаимоотношениях со знанием менталитет выступает в значении неотрешенных впечатлений, представлений, образов, на основе которых человек воспринимает и истолковывает мир. Менталитет – это, прежде всего, неясные невербализованные установки сознания. В него включены базовые установки о себе, своем местоположении в природе и обществе о структуре мироздания. Эти представления не систематизированы сознанием. Они связаны с подсознательным пластом человеческой психики. Менталитет базируется на «вживленных» образах или стереотипах мнений, представлений, действий, которые предрасполагают человека к определенным типам реакций. Не случайно в одном из словарей философских терминов можно найти определение феномена менталитет. Это склад мышления, комплекс мнений или предрасположений, которые создают базу и управляют мышлением индивида или группы. Ученые признают, что менталитет управляет самим мышлением, процессами познания личности и общности (этноса, народа и др.). Культурологическая концепция менталитета базируется на его целостном описании, где в качестве системного ядра выступает сама культура, а в значении отдельных элементов ментального опыта – разнообразные жизненные явления в ее рамках (от бытовых привычек и моделей мировосприятия до комплекса религиозных верований и нравственных социально-политических и прочих норм). Основопологающие компоненты, вписываемые в глобальную картину менталитета:

1. Образы окружающего мира и природы.
2. Образы пространства, времени и истории.
3. Религиозные представления.
4. Образы тела и души.
5. Образы радости, счастья и страдания.
6. Образы болезни.
7. Образы страха и надежды.
8. Образы умирания и смерти.
9. Представления об индивидууме, семье и обществе.
10. Представления о любви и сексуальности.

11. Представления о возрастных особенностях.

12. Образы чужого и собственного.

13. Представления о власти.

14. Представления о праве.

15. Образы работы и праздника.

16. Образы общения. [5, с.12–13].

Сущность и структура менталитета характеризуется сложностью и многозначностью. На формирование менталитета оказывают влияние:

– общекультурные факторы (совокупность элементов культурного опыта индивида или общности – формы социального взаимодействия, типы жизнедеятельности, мировоззренческие модели, системы религиозно-философских представлений и т.д.)

– природные факторы (природная сфера обитания человека, расово-этническая принадлежность индивида),

– индивидуальные факторы, подразделяющиеся на эмоционально-психологические (бессознательные), неподдающиеся осмыслению (неявные установки сознания, автоматизмы и навыки сознания), и рациональные, выражающие опыт научного, философского идеологического осмысления действительности. Этими факторами определяется структура менталитета. [4, с. 20–21].

Специфическими регуляторами социального поведения выступают нравы, обычаи, традиции, рожденные специфической общественной практикой, образом жизни, контактами большой группы. В ходе жизни осознаются потребности, интересы, ценности, шлифуется специфический язык. Общее свойственно всем группам, а типичное порождается конкретными условиями существования. Набор социальных представлений и соответствующих им образцов поведения и определяют менталитет группы.

Характер индивида – это психическое свойство личности определяющее его линию поведения по отношению: окружающему миру и природе, обществу, к другим людям, к себе, к труду, деятельности. Характер индивида представляет собой совокупность сравнительно устойчивых и постоянно проявляющихся черт и качеств личности, которые обуславливают особенности его индивидуального и социального поведения, взаимодействия с другими людьми [4, с. 7–8].

Структура и содержания характера индивида определяются: динамикой воли, спецификой типичных эмоций, интеллектуальными особенностями человека. О характере социальной группы социальном характере писал Э. Фромм [7, с. 58–59]. Он понимал социальный характер как совокупность черт характера, которая присутствует у большинства членов данной группы, возникающая в результате сходных для

них переживаний и сходного образа жизни. Ядро структуры социального характера свойственно большинству представителей данной группы, несмотря на их большие индивидуальные различия и определяет в обществе официальную идеологию. Социальный характер есть форма связи между социальной системой общества и индивидуальной психикой.

Что же собой представляют уральцы? Это реальная естественная неформальная высококоразвитая большая социальная группа (общность) людей, населяющая территорию Уральских гор и прилегающих площадей. Территория, климат, природные ресурсы, история формирования населения региона, место и роль индустриально-производственной сферы в экономике края представляют основания для формирования специфического социального характера уральцев.

Единая социально-экономическая система, общее историческое прошлое, своеобразие в культуре, образе жизни, стиле мышления и поведения – это черты характерные для больших групп. Что в действительности объединяет уральцев? Социальный характер, в складывании которого огромную роль играют необходимость «борьбы» с климатом, «борьбы» за обладание природными богатствами, «борьбы» за выживание, «борьбы» за сохранение культурной идентичности в условиях жизни многонационального населения, «борьбы» с соблазнами богатства и власти, когда основное население – трудящиеся люди, которым свойственны демократизм в отношениях и в социальных предпочтениях богатство может быть общим достигнуто коллективным совместным трудом. Эта борьба не конфликт, а скорее реальная кооперация содействовавшая выработке характера уральца, подтвержденная феноменами национального героизма, стойкости и терпения. [1]

#### **Общее и особенное в уральском менталитете**

Чаще всего вопрос ставится крупномасштабно, и речь ограничивается определением и характеристикой «Областных культурных гнезд» (Н.К. Пиксанов), методикой «Социальной географии» (В.М. Жирмундского), региональной спецификой литературы и фольклора (В.П. Трушкина, В.Г. Пузырева, Б.А. Чмыхало и др.). Научное значение таких подходов велико, но все они обходят стороной проблему «областного человека». Другое дело – писатели. Их интерес к региональным типам русских людей закономерен и постоянен. В свете сказанного представляется актуальным вопрос об изображении в русской литературе образа уральца. О том, что уральский тип русского человека существует, можно прочи-

тать у А.С.Пушкина (письма 1833–1834 гг. Н.Н. Гончаровой, кн. Вяземскому «История Пугачева», М.Ю. Лермонтова («Вадим»), А.К. Толстого («Князь серебряный»), Аксакова («Семейная хроника»), Л.Н. Толстого («Ильяс», «За что»), советских писателей А.Н. Толстого («Петр Первый»), С.П. Злобина («Салават Юлаев», «Степан Разин»), В.Я. Шишкова («Емельян Пугачев»). Разумеется, ярче всего тип человека – уральца выступает в произведениях уральских писателей – Д.Н. Мамина-Сибиряка, Ф.Н. Решетникова, А.А. Кирпициковой, А.Г. Туркина, Л.Н. Сейфуллиной, В.А. Правдухина, П.П. Бажова, А.П. Бондина. В произведениях южноуральских современных авторов: Суздалева Г., Максимцова В., Носкова В., Макарова, В. Курбагова, Н. Ягодинцевой, Л. Кулешовой, В. Феркеля, Н. Годины, М. Шанбантуева, Б. Рафикова, А. Горской, В. Боже, В. Черноземцева, К. Шишова и др.

Г.М. Казакова, в своих исследованиях отмечала, что многовековой процесс формирования субэтнотипов на территории Южного Урала сопровождался формированием локального менталитета уральца. На территории Уральского региона мы имеем дело с межкультурным диалогом в ценностно-смысловом пространстве культуры. Здесь смешались ментальности народонаселения исламской Волжской Булгарии и Золотой Орды, языческих народов Севера, Православных «великорусов», старообрядцев, «малороссов», а также немецких и польских протестантов и католиков. «К сожалению, – как пишет А.И. Лазарев, – следует признать, что наука в лице историков, этнографов, фольклористов, культурологов, литературоведов мало продвинулась вперед в деле изучения областных типов русского человека».

Уральцы, разные по социальному положению, по уровню культуры, образованности, по месту жительства (город, село, станица, горы, скиты), по роду деятельности (горно-рудное производство, железодельная промышленность, машиностроение, торговля, предпринимательство, сельское хозяйство, воинская служба, по вероисповеданию (православные старообрядцы, католики, язычники) получили отображение в произведениях русских писателей. Писатели стремились создать типические образы с индивидуальными чертами характера, портрета, речи персонажа [2]. В 2011 году Троицким педагогическим колледжем была организована краеведческая экспедиция по пригородным селам города Троицка. Записаны были около 100 фольклорных текстов (частушек, сказов, былин, быличек, преданий, сказок), на основании анализа литературных источников южноуральских авторов и материалов фольклорной крае-

ведческой экспедиции были выявлены следующие черты уральского характера:

- 1) Сдержанность, доходящая до суровости,
- 2) Выносливость,
- 3) Общинная взаимовыручка и взаимопомощь,
- 4) Соблюдение своих традиций и уважение традиций соседей,
- 5) Трудолюбие,
- 6) Простота, искренность в общении,
- 7) Консерватизм взглядов,
- 8) Сметливость, решительность, способность принимать самостоятельные решения,
- 9) Свободолюбие,
- 10) Особый говор, смесь языков и диалектов,
- 11) Радение за свое дело готовность к трудовому подвигу,
- 12) Патриотизм, готовность служить Родине, Отечеству,
- 13) Осмысление своей судьбы только в контексте благополучия своей страны.

В постсоветскую эпоху обнаружилось такое качество населения как привычка уклоняться от официальной ответственности и недоверие к властям и руководителям. Эта своеобразная социальная пассивность на фоне обычно скрытого недовольства всем существующим стимулировала тоску по прошлому. Вышеперечисленные черты уральского менталитета свидетельствуют о том, что за годы советской эпохи единый гармоничный «уральский мир» был разрушен, а уральцы в конце 90-х годов не осознавали факта его былого существования [3]. Такая рефлексия появилась на волне возрождения регионального самосознания и самобытности уральской культуры в начале XXI века. Анализируя результаты интернет-опроса, который был проведен в ходе работы над курсовыми работами студентами I курса ЮУрГУ, группы С–121, факультета сервиса и туризма, мы можем сказать, что посетители сайта отметили следующие факторы, повлиявшие на менталитет уральцев (В среднем в месяц сайт посещает почти 4000 человек – это разновозрастная аудитория российских граждан, в опросе приняли участие 259 респондентов). Сайт запущен в декабре 2008 года, данные для анализа взяты на 3 марта 2011 года).

Посетителям сайта было предложено ответить на 2 вопроса:

1 вопрос. Факторы, по вашему мнению, влияющие на формирование менталитета уральцев.

Ответы респондентов :

- смешение наций и народов, проживающих на Урале – 24 %,
- суровая природа Урала – 22 %,
- срединное положение на стыке Европы и Азии, особое географическое положение и природа Урала – 18 %,

– удаленность от столицы, положение провинции – 15%,

– совместный труд на общее благо – 15%.

2 вопрос. Определите, на ваш взгляд, основные черты уральского характера, проанжируйте их в порядке значимости.

Ответы респондентов:

Стойкость – 11%

Терпеливость – 11%

Добродушие – 9%

Жизнерадостность – 8%

Упорство – 8%

Радусие – 7%

Щедрость – 7%

Активность – 6%

Спокойствие – 6%

Угрюмость – 6%

Вспыльчивость – 3%

Политический нигилизм – 2%,

Агрессия – 2%

Равнодушие – 1%

Мягкотелость – 1%

Итак, кто же он такой, русский уралец, что же это за областной тип?

Сильный, сметливый, несколько суровый, сдержанный вольнолюбивый человек, чаще всего из старообрядцев, но не очень то богобоязненный, имеющий полуазиатскую – полеевропейскую внешность, по преимуществу русый, но с темными глазами и приподнятыми скулами, говорящий на хорошем русском языке, с большой примесью иноязычных и местных слов в несколько убыстренном темпе. Собирает портрет уральского областного типа русского человека был бы неполным, если ничего не сказать о своеобразии языка уральца. Коренной уралец знает много слов, каких не слышали на Руси. Таких слов только в творчестве Бажова около трехсот. Многие лексемы образовались в связи с местными, природными особенностями, уральским рудодобывающим производством, обращает на себя внимания семантическая изобретательность, меткость его словоопределений.

### Выводы

1. Менталитет как явление базируется на сознательных и бессознательных структурных элементах психики человека. Он не может быть отрефлексирован и сформулирован самим носителем.

2. Существует целый ряд основополагающих компонентов, составляющих глобальную картину менталитета (от бытовых привычек до комплекса религиозных верований и нравственных социально-политических норм).

3. На формирование менталитета оказывают влияние:

- общекультурные формы,
- природные факторы,
- индивидуальные факторы.

4. Социальный характер (в частности характер уральца) есть форма связи между социальной системой общества (региона) и индивидуальными особенностями психики личности.

5. Концептуальные основы изучения менталитета лежат в следующих теориях:

– теория областных культурных гнезд (Пиксанов Н.К., Анциферова, Гревс),  
– социальной географии (Жирмундский В.М.)

– региональной специфики литературы и фольклора (Трушкин В.П., Пузырева В.Г.)

6. Уральский менталитет и характер уральца существует в описании классиков: А.С. Пушкина, А.К. Толстого, С.П. Злобина, В.Я. Шишкова, а также в произведениях региональных уральских писателей Мамина-Сибиряка, Решетникова, К.А. Шишова и др.

7. На формирование социального характера (характера уральца), по мнению различных авторов (ученых, писателей), оказали влияние следующие факторы:

- борьба с климатом,
- борьба за выживание,
- борьба за сохранение культурной идентичности,
- борьба за обладание природными богатствами,
- борьба с соблазнами богатства и власти.

8. По результатам социологических опросов (2011 г.) мы выяснили, что основными факторами, по мнению респондентов различных регионов России, влияющими на формирование менталитета уральцев являются: смешение наций и народов, проживающих на территории Урала, суровая природа, удаленность от центра, совместный труд на общее благо.

Основными чертами уральского характера являются: стойкость, терпеливость, добродушие, упорство, щедрость.

### Список литературы

1. Лазарев, А.И. История русской литературы. Литература Урала.: избранное [Текст]/ А.И. Лазарев; сост. и науч. Ред. А.С.Гришин, Г.А.Губанова; ЧГАКИ. – Челябинск, 2011. – 511 с. – С.288–295.
2. Культурное многообразие: от прошлого к будущему: II Рос. Культурологический конгресс с международным участием 25–29 ноября 2008 г. [Текст]: программа; тез. Докл. И сообщений / Рос. Ин-т культурологии. – СПб: Эйдос; Астерион, 2008. – 559 с.
3. Рыжова, Е. Любовь, семья, быт в песнях оренбургских казаков [Текст] / Е. Рыжова // «Многоголосье» культуры Урала [Текст]: сб. мат. Второго Славянского науч. собора 24 мая 2004 г. / Гл. упр. Культуры и искусства Челяб. обл.; ЧГАКИ. – Челябинск, 2004. – 160 с. – С.141–149.
4. Южалина Н.С. Менталитет. Сущность и структура явления: учебное пособие – 2002– 53 с.
5. Южалина Н.С. Менталитет как социокультурная целостность 24.00.01: Автореф дисс. ... канд. культурологи – Челябинск 2003. – 30 с.
6. Культурология 20 века: Антология: Пер. /К. Хорик, Э. Фромм, Э. Трельг и др., Сост. С.Я. Левит. – М. Юрист 1995. – 703 с.